

آداب اردو۔ مرتبہ جناب حکیم گلپن کرناہی صاحب، تقطیع خورد کاغذ، کتابت و طباعت

معمولی، صفحات ۲۰۸ قیمت ۵۰ پیسے پتہ: اردو سن، گلی پراں والی، ملتان۔

حکیم گلپن کرناہی صاحب نے صحیح اردو بولنے اور لکھنے کی تعلیم دینے کے لیے یہ مفید کتاب لکھی ہے۔

اس لیے اس میں اردو کے ضروری اصول و قواعد مثلاً روزمرہ محاورہ اردو میں غیر زبانوں کے الفاظ کے استعمال اور جہ بنانے کے طریقے، تذکیر و تانیث، عطف و اضافت اور دوسرے نویں

مسائل، دوسری زبانوں کے اصطلاحی الفاظ کے اردو ترجمے بعض الفاظ کی وضاحت و تفسیر، ان کے

غلط استعمال کی تردید وغیرہ مختلف ضروری اور مفید باتوں کا ذکر کر کے تلفظ و صحت زبان کی عمدہ

ظاہر کی گئی ہے، ایک مستقل عنوان کے تحت اردو کے بعض مشہور و مستند ادیبوں کے زبان و بیان پر

نقد و اعتبار کیا گیا ہے اور ان کی کتابوں کے غلط فقرے اور جملوں کی تصحیح کی گئی ہے، لیکن خود مصنف

سے بھی فروگزاشتیں اور بعض الفاظ و جملوں کی وضاحت میں سہو ہوا ہے، ان کا نقد و اعتبار بھی

صحیح و غلط دونوں کا مجموعہ ہے، تاہم اس کتاب کے متعلق گوناگوں اور مختلف مفید باتیں معلوم

ہوتی ہیں، اور مصنف کا مقصد بھی نیک ہے، یہ کتاب خصوصیت زبان و ادب کے طلبہ کے مطالعہ کے لائق ہے۔

فدا بے فراب۔ از جناب برق موسوی صاحب، تقطیع خورد کاغذ، کتابت و طباعت

اپنی صفحات ۴۴ قیمت ۵۰ پیسے، مرکز ادب حیدر آباد، آندھرا پردیش،

برق موسوی صاحب کہنے مشق شاعر ہیں۔ یہ ان کی ۱۰۰ سے زائد رباعیوں کا مجموعہ ہے،

جو زیادہ تر حکیمانہ خیالات، امن و صلح، محبت و اخوت اور رواداری وغیرہ مفید مضامین پر مشتمل ہیں

زبانی میں جو ایک شکل صنف سخن ہے، طبع آزمائی کرنا مصنف کی قادر الکلامی کا ثبوت ہے، میر تقی میر

قادر صاحب نے مقدمہ میں ان کی رباعی نگاری کے خصوصیات تحریر کئے ہیں۔

”من“

جلد ۱۰۰۔ ماہ جادی الثانی و حجب ۱۳۸۶ء مطابق ماہ اکتوبر ۱۹۶۶ء۔ عدد ۴

مضامین

نذرات

شاہ معین الدین احمد ندوی

۲۴۲-۲۴۴

مقالہ

امام العصر علامہ سید انور شاہ کشمیری

جناب مولانا عبد الحکیم عطاء چشتی ایم اے

۲۴۵-۲۴۶

فصل دیوبند

برہنہ باقی ہندوئی اور دیباچہ کلیات عرفی

جناب ڈاکٹر ولی الہی صاحب انصاری

۲۴۷-۲۴۸

لکھنؤ دیوبند

نقد کی تاریخی، لغوی اور اصطلاحی ماہریت

جناب وقار احمد صاحب رضوی ایم اے

۲۴۹-۲۵۰

آشکار و مخفی

رپورٹ انجمن ترقی اردو

علامہ شبلی نعمانی رحمۃ اللہ علیہ

۲۵۱-۲۵۲

آکشیہ

ظہور قدسی

جناب انجم خیر آبادی

۲۵۳-۲۵۴

غزل

جناب منشا الرحمن غافلہ منشا ناگپوری

۲۵۵

باب النقص والافتات

ابو عبیدہ کی غریب حدیث

جناب مولانا حبیب الرحمن صاحب اعظمی مؤ

۲۵۶-۲۵۷

مطبوعات جدیدہ

”من“

۲۵۸-۲۵۹

شذرات

یورپی، ہندو اور بعض دوسری ریاستوں میں جب سے جنگ کا اقتدار قائم ہوا اس نے حکومت کو اپنی پالیسی کے مطابق ڈھالنا اور نظم طریقہ سے مسلم کشی کا سلسلہ شروع کر دیا ہے، اور اندیشہ ہے کہ ہر ایک ملک میں پھیل جائیگی، جن جنگ اور دوسری فسطائی جماعتوں کا نقطہ نظر بالکل کھلا ہوا ہے اور وہ سیکولزم اور جمہوریت کو نہیں مانتیں، ان کا نصب العین ہندو حکومت کا قیام اور برہمنی تہذیب کا احیاء ہے، اس کے سب سے زیادہ نشانہ مسلمان ہیں، وہ ان کے وجود اور ان کی جانب منسوب ہر چیز کی دشمنی ہے، اس کے آسان نسخہ پاکستان ہے جس کے نام سے وہ اکثریت کے جذبات کو بھڑکاتی رہتی ہے، وہ حقیقت اس کی مسلم پاکستان کے قیام کا نہیں بلکہ اس فسطائی ذہنیت کا نتیجہ ہے جو اپنے علاوہ کسی فرقہ کسی مذہب اور کسی نسل کو برداشت نہیں کر سکتی اور یہ ذہنیت بہت قیدم ہے، اسی نے ہندوستان کے اصلی باشندوں کو اچھوت بنایا جو آج تک مظلوم ہیں، اسی نے بدھ مت کا خاتمہ کیا اور ہندوستان سے اس کا نام و نشان تک مٹا دیا، پاکستان کا قیام بھی حقیقت اسی ذہنیت کا نتیجہ ہے، مگر انگریزی حکومت کے زمانہ میں یہ ذہنیت نہیں چل سکتی تھی اس لیے وہی رہی، آزادی ملے ہی ابھرائی، یہ البتہ کہہ سکتے ہیں کہ پاکستان کے قیام نے اس پر اور اثر پیدا کر دی، اگر پاکستان ذہنی بننا تب بھی یہ ذہنیت موجود رہتی ہوگی کہ اس کو زیادہ ابھرنے کا موقع ملے اور مسلمان اتنے بے بس نہ ہوتے، اور اگر بالفرض یہ مان بھی لیا جائے کہ مسلم دشمنی پاکستان ہی کے قیام کا نتیجہ تو اس کا انتقام پاکستان والوں سے لینا چاہیے، ان پر تو بس نہیں چلتا، سارا نواز ہندوستان کے بے بس مسلمانوں پر گرتا ہے جو نہ ہادی ہے نہ شرافت، سب سے زیادہ لائق تعریف ہماری جمہوری اور سیکولر حکومت جو آج تک اپنے شہریوں کے جان و مال کا تحفظ نہ کر سکی،

و حقیقت فرقہ پروری اور فسطائیت ایک ہی سکہ کے دو رخ ہیں اس لیے فسطائی ذہنیت محض مسلمانوں کا دشمنی ہے، وہ نہیں کہم و بیش تمام قلمیتیں اس کا شکار ہیں حتیٰ کہ کچھ بھی جو ہندو مذہب ہی کی ایک ترقی یافتہ شاخ ہیں اس سے محفوظ نہیں، جہاں مذہب کا اختلاف نہیں ہے وہاں دوسری شکلوں میں یہ ذہنیت ظاہر ہوتی ہے، چھوٹی تو اس کے تحقیر آمیز سلوک اور جنوبی ہند والے لسانی اور تہذیبی جارحیت نالاں ہیں، مسلمان سب سے زیادہ اس کے نشانہ ہیں کہ وہ اپنی قہر کے اعتبار سے ایک پوری قوم اور اپنے مذہب اور تہذیبی روایات کے اعتبار سے ایک مستقل ملت اور اپنا انفرادی وجود رکھتے ہیں اس لیے فسطائی ذہنیت کی زد سے زیادہ اپنی پڑتی ہے، اگر مسلمان درمیان میں نہ ہوں تو یہ مادہ آپس ہی میں پھوٹ سکے اور اب بھی مختلف شکلوں میں پھوٹتا رہتا ہے، اسی ذہنیت نے پہلے بھی ہندوستان کو نقصان پہنچایا ہے اور آئندہ بھی اس کو متحدہ اور مستحکم نہ ہونے دے گا،

اس میں سب سے زیادہ قصور برٹش گورنمنٹ اور اس کی حکومت کا ہے جو جب اس فتنہ کو دبانے کا وقت تھا، اس وقت وہ عوام میں مقبولیت اور حکومت کی طمع میں اس کو اس قدر ٹھیکل دیتی بلکہ پرورش کرتی رہی کہ فسطائی طاقتوں نے کانگریس اور حکومت میں گھس کر خود ان کو بدل دیا بعض پرانے اور مخلص لیڈر خصوصاً پنڈت جواہر لال نہرو ان کے خلاف براہ آواز بلند کرتے رہے لیکن انہیں وہ بھی ان کے مقابلہ میں بے بس ہو گئے تھے، ان کے بعد خود حکومت نے اس کے سامنے سپر ڈال دی اور فسطائی جماعتوں کو شیر بنالیا، اس لیے ان کو طاقت پر کرنے کا موقع مل گیا جس کا نتیجہ خود کانگریسی حکومت کو بھگتنا پڑا اور وہ دن دور نہیں جب جن جنگ ریاستوں سے لیکر مرکزی حکومت تک پر قابض ہو جائے گی اور ہندوستان سے سیکولزم اور جمہوریت کا خاتمہ اور پورا ملک انتشار اور بد نظمی کا شکار ہو جائے گا، اس لیے اب یہ تنہا مسلمانوں کا نہیں بلکہ سیکولزم اور جمہوریت اور ملک کے تحفظ و بقا کا مسئلہ ہے۔

گراں فسطائی طاقتیں اتنی قوت پر کھڑکی ہیں کہ ان کا مقابلہ آسان نہیں ہے، اس کی صرف ایک ہی صورت ہے کہ

شذرات

وہ تمام ترقی پسند پارٹیاں اور اقلیتیں جو سیکولرزم اور جمہوریت کو زندہ رکھنا چاہتی ہیں، ان کی سرکردگی اور قیادت
 و قربانی کے ساتھ اس کا مقابلہ کریں جس طرح کانگریس نے انگریزی حکومت کا مقابلہ کیا تھا، وہ گاؤں گاؤں میں
 پھر کر اس ہم کو چلائیں اور اس راہ میں عوام میں مقبولیت اور حکومت کے اقتدار ہر چیز کی بازی لگیں
 اس وقت کامیابی کی کچھ امید ہو سکتی ہے بعض ذہانی تقریروں، بیانات اور قومی کچھیتی کی انجمنیں بنانے سے کچھ
 حاصل نہ ہوگا، مگر سوال یہ ہے کہ کیا اب بھی ہندوستان میں ایسی بے لوث اور ترقی پسند جماعتیں موجود ہیں
 جو اس ایثار و قربانی کے لیے تیار ہوں عوام میں مقبولیت اور حکومت کی چاٹ بڑی مشکل سے چھوٹی ہے
 وقت آنے پر سب کی حقیقت ظاہر ہو جاتی ہے، اس لیے ہندوستان میں سیکولرزم اور جمہوریت کا مستقبل
 بظاہر تاریک نظر آتا ہے۔

فرقہ پر و اور فسطائی جماعتوں کے حوصلے اس لیے اور بڑھ گئے ہیں کہ ان کو مسلمانوں کی جان و مال
 کھینچنے کی پوری آزادی ہے، ان کے لیڈر اور اخبارات مسلمانوں کے خلاف زہر پھیلاتے رہتے ہیں اور
 کوئی روکنے والا نہیں، فساد کے روکنے کا پہلے سے کوئی انتظام نہیں کیا جاتا، فساد کے موقع پر امن اور
 محافظ خود فرقی بن جاتے ہیں، فساد میں مسلمان ہی تباہ و برباد ہوتے ہیں اور اگلے وہی کھڑے جاتے ہیں
 فسادوں سے کوئی باز پرس نہیں ہوتی، چنانچہ آج تک کسی فساد میں مجرموں کو سزا نہیں ملی، ایسی حالت
 فساد ہونا نہیں بلکہ نہ ہونا تعجب انگیز ہو، اگر حکومت سنجیدگی سے فساد کو روکنا چاہتی ہو تو اس کو چاہیے کہ
 فرقہ پروروں کی زبان و قلم پر پابندی عائد کرے، فساد کے موقع پر حکام اور پولیس کی غفلت کی سختی سے باز
 کی جائے، فسادوں کا پتہ چلا کر ان کو پوری سزا دی جائے، فوج اور پولیس میں مسلمانوں کو بھرتی کیا جائے
 اگر حکام اور پولیس دیانتداری سے اپنا فرض انجام دیں تو بڑی حد تک فساد کا خاتمہ ہو جائے یا کم از کم
 سنگین صورت اختیار نہ کرنے پائیں، اس کے بغیر محض اظہارِ امن و امان سے کچھ حاصل نہ ہوگا۔

مقالہ

امام العصر علامہ سید انور شاہ کشمیری

ان

جناب مولانا عبد الحلیم صاحب شہادتِ اہم لے، فاضل دیوبند

(۲)

اہل کمال معاصرین کا خراجِ عقیدت | حقیقت یہ ہے کہ شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کے بعد ہندوستان کی
 سرزمین پر ایسا متقن، وسیع النظر محقق اور جامع عالم پیدا نہیں ہوا، اور ہندوستان اور پاکستان
 کے متاخرین محدثین میں ملا محمد عابد سندی المتوفی ۱۳۵۲ھ کے بعد سید انور شاہ کے سوا کوئی نظر
 حدیث نہیں گذرا۔

علامہ موصوف بلاشبہ اللہ تعالیٰ کی نشانیوں میں سے تھے، اور اس دور میں اللہ تعالیٰ کی
 زبردست محبت اور برہان تھے، علامہ شبیر احمد عثمانی نے فتح اللہ شرح صحیح مسلم میں ایک موقع
 پر علامہ کا ذکر ان الفاظ میں کیا ہے :-

سالت الشیخ العلامة النقی لتقی
 الذی لہ تبرا لعیون مثله ولم
 برہو مثل نفسه ولو کان فی
 میں نے خدا ترس، پاک طینت، شیخ العلماء
 انور شاہ جن کا مثل آنکھوں نے نہیں دیکھا
 اور نہ خود آنکھوں نے اپنا مثل دیکھا ہے

سالف الزمان لكان له شأن
في طبقة اهل العلم عظيم وهو
سيدنا ومولانا الانور الكشميري
ثم لاديب بنادي اطال الله بقائه
عن تفسير ادائل سورة النجم
وتحقيق روية النبي صلى الله عليه وسلم
ربه فقير الشيخ تقياً احسننا
بليغاً جامعاً لامتنان الروايات
واطراف الكلام منبهاً على اغوا
القرآن فالتفت منه ان يقيد
بالكتابة لتعم الفائدة فاستجاب
للمتسبي وعلى الله اجره مع وجود
الشواغل الكثيرة له

اگر وہ گزشتہ زمانے میں ہوتے تو اہل علم
کے طبقہ میں ان کا بڑا مرتبہ ہوتا، وہ ہماری
سردار مولانا انور شاہ کشمیری شہید دینی
ہیں، اللہ تعالیٰ انہیں تادیر قائم رکھے
میں نے ان سے سورہ النجم کی ابتدائی
آیتوں کی تفسیر اور رسالتناجی علیہ السلام
علیہ وسلم کے دیدار الہی کی تحقیق کے متعلق
درخواست کی تھی جس کو انہوں نے شرف
قبول بخشا اور نہایت نفیس اور فصیح
بلیغ تقریر کی جس میں متفرق روایات
اور بحث کے تمام گوشوں کو سمیٹ
لیا ہے، اور قرآن مجید کی گہرائیوں پر
تنبیہ فرمائی ہے پھر میں نے ان سے درخواست
کی کہ وہ اس کو قلمبند فرمائیں تاکہ اس
فائدہ عام ہو جائے، انہوں نے گوناگون
مشغلوں کے باوجود میری بات بھی ان
اللہ تعالیٰ اس کا اجر دے۔

مفسر عثمانی آیت شریفہ قل یا اهل الکتاب تعالوا الی کلمۃ سوائے بیننا و بینکم لکلام

۱۰۰ جلد ۱۰۰ ص ۳۳۵

نہیں آلا اللہ ولا نشک بہ شیئاً ولا یخذ بعضنا بعضاً اسباباً من دون اللہ کی تفسیر
ہی حیات مسیح علیہ السلام کے موضوع پر علامہ کے رسالہ کا تعارف کراتے ہوئے رقمطراز ہیں۔
"اس موضوع (حیات مسیح علیہ السلام) پر مستقل رسالے اور کتابیں شائع ہو چکی
ہیں مگر میں اہل علم کو توجہ دلاتا ہوں کہ ہمارے مخدوم علامہ فقید النظر حضرت مولانا سید
محمد انور شاہ کشمیری اطال اللہ بقائہ نے رسالہ عقیدۃ الاسلام میں جو علمی لعل و جواہر
و رویت کیے ہیں ان سے متمتع ہونے کی ہمت کریں، میری نظر میں ایسی جانت کتاب اس
موضوع پر نہیں لکھی گئی۔"

اور آیت شریفہ قل الروح من امر ربی وما اوتیتکم من العلم الا قلیلاً کی تفسیر
میں روح پر بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-
"اس (بحث) میں میرے نزدیک قول فیصل وہی ہے جو بقیۃ السلف بجز العلوم
سید انور شاہ صاحب اطال اللہ بقائہ نے فرمایا۔"

ہیں علامہ شبیر احمد عثمانی نے فیض الباری علی صحیح البخاری پر جو تقریظ لکھی ہے اس میں تحریر فرماتے
قال الشيخ تاج الدین السبکی فی

حق القفال المروزی، کان اماماً
کبیراً و مجروحاً عمیقاً غواصاً علی
المعانی الدقیقة، نقی القرین
ثاقب الذہن، عظیم المحل
کبیر الشان، دقیق النظر، عذرا
النظیر (فی زمانہ) ۵۱

شیخ تاج الدین سبکی نے قتال مروزی
کے بارے میں فرمایا تھا کہ وہ بلند پایہ امام
اور علم کے گہرے سمندر و دقیق معانی کے
غوطہ زن، پاکیزہ طبع، روشن دماغ،
با عظمت، بلند مرتبہ، دقیق النظر اور
یگانہ عصر عالم تھے۔

علامہ سید انور شاہ کی جلالت علمی اور رفعت شان کا اندازہ اس امر سے بھی کیا جاسکتا ہے کہ حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانویؒ جیسا عالم ربانی کسی موقعہ پر کسی علمی مسئلہ کی وضاحت اور وضاحت کی کہیں سید انور شاہؒ سے داد تحقیق لجاتی تو ان کو بڑی مسرت ہوتی تھی۔
الافاضات الیومیہ میں مذکور ہے :-

مولانا سہول احمد صاحب نے کچھ سوالات علمی فرمائے، حضرت والائے اس سلسلہ میں فرمایا کہ اصول فقہ کا جو یہ مسئلہ ہے کہ "العبرة لعموم الالفاظ لا بخصوص" (المورد) اس میں میرے نزدیک اتنی قید اور ضروری ہے کہ وہ عموم مراد متکلم سے تجاوز نہ ہو، دلیل اس کی وہ واقعہ ہے جو حدیث میں آیا ہے کہ ایک شخص کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے دیکھا کہ سفر میں ہے اور بیہوش پڑا ہے تحقیق سے معلوم ہوا کہ روزہ رکھے ہوئے ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا لیس من البر الصیام فی السفہ تو یہاں پر اس حدیث کے الفاظ تو عام ہیں ہر مسافر کے لیے، چنانچہ بعض نے یہی سمجھا مگر بعض صورت میں اذن صوم فی السفر سے اس کا تعارض ہوگا، لیکن قرآن سے کوئی مجتہد ذوقا حکم کر سکتا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ عموم مقصود نہیں بلکہ اس قید کے ساتھ عموم مقصود ہے کہ جس کی ایسی حالت ہو جائے، اور جمہور کا یہی مذہب ہے پس معلوم ہوا کہ جمہور کے نزدیک اس اصولی مسئلہ میں عموم کے اندر عدم تجاوز مراد متکلم کی قید مستبر ہے گو مصنفین نے تصریحاً اس کا ذکر نہیں کیا،

میں نے مراد آباد میں ایک وعظ میں یہ مضمون بیان کیا تھا اس میں مولانا انور شاہؒ مرحوم بھی تھے، بعد وعظ کے شاد صاحب سے کسی شخص نے ایک مسئلہ دریافت کیا تو شاد صاحب نے فرمایا کہ کیا تم نے سنا نہیں، ابھی تو وعظ میں (میری طرف اشارہ کر کے کہا) اس نے

مذہب بیان کیا ہے کہ اس قاعدہ میں یہ قید بھی ملحوظ ہے، پھر حضرت حکیم الامت دہلویؒ نے فرمایا کہ اس سے مجھ کو خوشی ہوئی کہ شاہ صاحب نے اس پر انکار نہیں فرمایا بلکہ اس سے اثبات فرمایا۔
ایک اور موقعہ پر حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانویؒ نے موصوت کی حق پندی اور کمال علمی و عملی کی داد تحقیق یوں دی ہے، فرماتے ہیں :-

مولانا انور شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ تحریکات حاضرہ میں بہت سرگرم تھے، اور میں بالکل علمدہ تھا، لیکن باوجود اس اختلاف مشرب کے میرے رسالہ ترجیح الراجح سے بہت متاثر تھے اور کہتے تھے کہ صدیوں کے بعد یہ بات نظر آئی ہے کہ اپنی لغزشوں سے رجوع کر کے اس کو شائع کیا جاوے۔

یہی ایک بات حق پندی اور کمال علمی و عملی کے لیے کافی ثبوت ہے جس کی اس وقت میں کہیں نظیر نہیں۔

انسان کا چہرہ اس کے خیالات اور علوم کا آئینہ دار ہوتا ہے، علامہ سید انور شاہ کا چہرہ اس حقیقت کا پورا پورا مصداق تھا، چہرہ انور پر علم کا ایسا نور تھا کہ مسلمان ہی نہیں، کافر بھی اگر نظر بھر کر دیکھ لیتا تو پکاراٹھتا تھا کہ یہ چہرہ تو کسی بہت ہی بڑے عالم کا ہے، حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانویؒ کا بیان ہے :-

"مولانا (انور شاہ) کسی جلسہ مناظرہ (بھاگل پور) میں شریک تھے جس میں اور بڑے بڑے علماء موجود تھے، اس جلسہ کا صدر ایک ہندو کو بنایا گیا تھا، جو بہت معمر اور تجربہ کار شخص تھا، وہ جس وقت جلسہ میں آیا اس نے سب علماء کو دیکھ کر مولانا کے متعلق

لے ملاحظہ ہوا الافاضات الیومیہ من الانادات القومیہ ج ۲، ص ۶۳، لے ایضاً ج ۲، ص ۶۴

کہا کہ ان سب میں یہ بڑے عالم معلوم ہوتے ہیں، واقعی غضب کا قیادہ شناس شخص تھا۔
کہ محض صورت دیکھ کر پہچان گیا کہ یہ سب بڑے عالم ہیں، حالانکہ اس وقت تک کسی
کی تقریر بھی نہیں سنی تھی۔

علامہ سید انور شاہ ورع و تقویٰ کی صفات سے آراستہ اور محاسن اعمال اور کاموں
کے پیکر تھے، حتیٰ گوئی اور اتباع سنت کے بڑے دلدادہ تھے، اس کے آثار ان کے چہرے
بشرے سب پر نمایاں تھے، ان کی ذات حقیقت میں نور علی نور تھی۔

اردو کی کتابوں کے مطالعہ کا شوق | علامہ سید انور شاہ نے درس و تدریس اور وعظ و تقریر میں طلبہ
اور عوام کی سہولت کی وجہ سے اردو زبان کو اظہار خیال کا ذریعہ بنایا، لیکن اردو زبان
میں حقائق و علوم چونکہ منتقل نہیں ہوئے تھے اس لیے موصوف نے اردو میں لکھی ہوئی کتابوں
کا مطالعہ نہیں کیا اور نہ اس میں تصنیف و تالیف کو پسند کیا، مگر جب اہل حق نے اردو زبان
میں تصنیف و تالیف کر کے علوم کو عام کرنا شروع کیا تو موصوف نے بھی اردو کی کتابوں کا
مطالعہ شروع کیا، اس کا اندازہ حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانویؒ کے حسب ذیل بیان
سے کیا جاسکتا ہے، فرماتے ہیں:-

”مولانا انور شاہ صاحب نے ایک صاحب فرمایا کہ میں سمجھتا تھا کہ اردو کی کتابوں
میں علوم نہیں ہیں، اس لیے میں کسی کی اردو تصانیف کو دیکھنا بیکار سمجھتا تھا، لیکن
جب تفسیر بیان القرآن دیکھنے کا اتفاق ہوا، یہ معلوم ہوا کہ اردو کی تصانیف میں بھی

لے ملاحظہ ہو الافاضات الیومیہ ج ۱، ص ۱۱۲ ۲ حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانویؒ کی تصانیف
میں جو کتابیں شاہکار کی حیثیت رکھتی ہیں ان میں تفسیر تفسیر بیان القرآن کا نام سرفہرست آتا ہے،
اس کی وجہ موصوف کی اس فن سے مناسبت اور اس فن میں مہارت ہے، موصوف کا بیان ہے:-
باقی حاشیہ ص ۲۵۳ پر

اب معلوم موجود ہیں اور اس وقت سے مجھے اردو کی کتابیں پڑھنے کا شوق پیدا ہو گیا اور

(بقیہ حاشیہ ص ۲۵۲) ”الحمد للہ میں اپنی کھلی ہوئی حالت رکھتا ہوں اس خیال سے کہ کسی کو دھوکہ نہ ہو

اور جرات میرے اندر منجملہ نعم اللہیہ جو اس کو بھی ظاہر کر دیتا ہوں اور جو نقص کی ہوا اس کو بھی
فاہر کر دیتا ہوں، چنانچہ چار علوم جو بڑے ہیں تفسیر، حدیث، فقہ، تصوف ان میں سے دو سے
مجھ کو بقدر ضرورت مناسبت ہو، وہ بھی حضرت حاجی متا رحمۃ اللہ علیہ کی دعا کی برکت سے ہے،
ایک موقع پر یہ فرمایا تھا کہ تفسیر اور تصوف سے مجھ کو مناسبت ہوگی، اگر اس وقت خیال آتا
تو حدیث و فقہ کے لیے بھی دعا کر لیتا اور یوں بقدر حاجت حدیث و فقہ سے بھی اللہ کے فضل
و رحمت سے کام نکال لیتا ہوں مگر جس کو مناسبت کہتے ہیں وہ نہیں۔“

(الافاضات الیومیہ طبع تھانہ مجون ۱۹۳۹ء ج ۵ ص ۱۸۴ و ۱۸۵)

حکیم الامت کو تصنیف سے چونکہ زیادہ شغف اور دلچسپی نہیں تھی اس لیے تفسیر بیان القرآن
میں موصوف نے بڑی محنت کی ہے، اس امر کا اندازہ موصوف کے حسب ذیل بیان سے کیا جاسکتا ہے:-
”ایک صاحب نے عرض کیا کہ حضرت کو تو علاوہ اردو کاموں کے ڈاک ہی کا مستقل کام بہت ہے۔“

فرمایا کہ زے ڈاک کے کام سے مجھ پر تعجب نہیں ہوتا، البتہ تصنیف کے کام سے تعجب ہوتا ہے۔
تو تصنیف کا کام اب نہیں ہوتا، تصانیف میں تمام مضامین پر احاطہ کرنا پڑتا ہے، اس لیے تصنیف
کا کام بہت بڑا ہے، پہلے دماغ میں تمام مضامین کا جمع کرنا، پھر مرتب کرنا، ان کو محفوظ رکھنا
بہت ہی بڑی مشقت کا شغل ہے،

ایک سبب تصنیف کی دشواری کا میرے لیے یہ بھی ہے کہ کتابوں پر میری نظر نہیں، در
کتابوں کے علاوہ اردو کتابیں میں نے دیکھیں نہیں، ہاں درسی کتابیں پہلے مجھ اللہ اچھی طرح
مستحضر تھیں، مگر اب ان میں بھی ذہول شروع ہو گیا، اور تصنیف کے لیے صرف درسی
(باقی حاشیہ ص ۲۵۴ پر)

جوبے دقتی اردو کی کتابوں کی میرے خیال میں پہلے مٹی ڈجاتی رہی۔ (ملاحظہ ہو الافاضات الیومیہ ص ۲۵۳)
 (بقیہ حاشیہ ص ۲۵۳) کتابیں کافی نہیں، یہی وجہ ہے کہ میری تصانیف کا زیادہ حصہ غیر منقولات ہیں، اہل علم
 میرے پاس کتابیں نہیں اور جو ہیں ان پر نظر نہیں، اور تصنیف بدون کتابوں پر نظر مونسے شکل ہے
 جن کا بے تحاشی نہیں۔ (لافاضات الیومیہ ج ۱ ص ۲۳۴ و ۲۳۵)

تفسیر بیان القرآن کی افادیت و اہمیت اور عظمت کا صحیح اندازہ اسی وقت کیا جاسکتا ہے جب
 اس فن کی مشہور تفسیریں نظر سے گزر چکی ہوں اور جو اشکال ان کتابوں میں حل ہونے سے روک گئے ہوں
 موصوف نے اس میں حل کر دیا ہے اور بعض مقامات پر خیر ازلی سے اونچی اور بہتر تفسیر کی ہے اور یہی اس
 کتاب کی سب سے بڑی خوبی ہے، اس سلسلہ میں حکیم الامت کا بیان پڑھنے کے لائق ہے، فرماتے ہیں:
 "بعض لوگ پوچھتے ہیں کہ تمھاری تفسیر میں کیا ہے، میں کہا کرتا ہوں کہ کسی مقام پر پہنچاں کہ
 تو اول اور تفسیروں میں دیکھو، پھر اس میں دیکھو تب معلوم ہوگا کہ اس میں کیا ہے۔"

(حسن العزیز مکتبہ تالیفات اشرفیہ تھانہ بھون مستند ج ۲ حصہ سوم ص ۸۴)

اسی وجہ سے اکابر اہل علم اس تفسیر کا مطالعہ کرتے رہے ہیں اور ان ہی وجہ سے موصوف کو اس
 تصنیف ہی سے اس کی تکمیل کی بڑی آرزو تھی چنانچہ حسن العزیز (ج ۲ ص ۸۲) میں مذکور ہے:
 "ایک صاحب نے حضرت والا سے تفسیر بیان القرآن کے متعلق کچھ باتیں دریافت کیں.....
 ان صاحب کے سوالات کے جوابات دینے کے بعد فرمایا کہ زمانہ تصنیف تفسیر میں بالکل بیمار نہیں ہوا
 لان بھی گرم نہ ہوا، اس زمانہ میں تھان (تھانہ بھون) میں طاعون بہت تھا، میں اللہ سے
 دعا کرتا تھا کہ اے اللہ میں تفسیر لکھنے سے پہلے نہ مروں۔"

اس اہم تفسیر کی تکمیل کی مدت بھی زیادہ نہیں ہے حکیم الامت مقالات حسنہ عقب ہالان
 فی رمضان الاربعین (ص ۶ طبع تھانہ بھون مستند ج ۲) میں فرماتے ہیں:-

دارالعلوم دیوبند میں درس حدیث کی اہم خصوصیت | دارالعلوم دیوبند میں درس حدیث کی اہم خصوصیت اور
 (بقیہ حاشیہ ص ۲۵۲) تفسیر بیان القرآن اٹھائی سال میں لکھی گئی، اس عرصہ میں کوئی سفر نہیں کیا،
 تفسیر اور شوق کی شرح لکھنے کا بہت شوق تھا، اچھا شد کہ حدیث برترنے میرے شوق کو پورا کیا۔
 حکیم الامت نے تفسیر بیان القرآن کے لکھنے وقت کن باتوں کا التزام کیا تھا، اس کے متعلق
 بیہوش کا بیان پڑھنے کے لائق ہے، فرماتے ہیں:-

"تفسیر میں میرا التزام تھا کہ پہلے معری قرآن مجید لیکر اس کا خوب مطالعہ کرتا تھا، جب شرح
 ہو جاتا تو پھر تفسیروں کا مطالعہ کرتا، اگر وہ تفسیروں کے مطابق ہوتا تو درج کرتا اگر محض
 قرآن مجید کے مطالعہ سے شرح صدر ہوتا تو پھر تفسیر کی طرف رجوع کرتا، اگر تفسیر کے
 مطالعہ سے شرح صدر ہوتا تو درج کرتا ورنہ بارگاہ خداوندی میں نہایت اہمال اور تضرع
 داری سے دعا کرتا تو کبھی عین دعا میں شرح صدر ہو جاتا اور کبھی آدھ گھنٹہ بعد کبھی کبھی شرح صدر
 ہونے کے انتظار میں دیر دیر تک ٹہلتا، پھر بعد شرح صدر تفسیر کو دیکھتا اگر اس مضمون کی
 تائید ان سے ہوتی تو درج کرتا ورنہ چھوڑ دیتا، اور میں نے کبھی تفسیر کو اپنی طرف منسوب نہیں کیا
 بلکہ اکابر کی طرف منسوب کیا، ہاں بعض نکات کو اپنی جانب منسوب کیا۔"

اس عرصہ میں طاعون کا بھی زور تھا، مجھے خدشہ تھا کہ تفسیر رہ نہ جائے مگر حق تعالیٰ کے فضل
 سے میں اس عرصہ میں بیمار نہ ہوا، البتہ بعض دفعہ معمولی زکام تو ہوا، اور اسی طرح
 منوی کی شرح میں بھی اور بعد فراغت کے ثوب کا ظہور ہوا اور خوب بیمار ہوا۔

اور عنوان جو تفسیر میں جلی قلم سے لکھے ہیں ان کے قلم کرنے میں نہایت دقت ہوئی اور یہ گویا
 معلوم قرآن ہیں، اور بعض جگہ بد لے بھی پڑے، ایک شخص نے عرض کیا کہ گویا یہ تراجم بخاری ہیں
 فرمایا ہاں، مگر تراجم منقول ہیں یہ سہل ہیں،

تفسیر لکھنے کے زمانہ میں پیر بھی بہت آیا اور خوب کھایا اور بڑے بڑے نماز دار اور شاہد پر واپس کیے اور
 پہرہ پوش کر کے (مقالات حصہ ص ۵۵)

امتیازی شان طلبہ میں حدیث فہمی کا صحیح مذاق اور فقہ حدیث کا ملکہ راستہ پیدا کرنا تھا۔ فقہ حدیث نہایت خامض علم ہے، اسی لیے محدثین اور فقہاء کے مقابلہ میں فقہاء محدثین کی تعداد نہایت کمبل ہے۔ اس فن کے ماہرین انگلیوں پر گنے جاسکتے ہیں، شاہ عبد العزیز محدث دہلوی نے "عجالات نافعہ" میں فرمایا کہ "اس فن کو نام بنام گنایا ہے، دارالعلوم دیوبند کے قیام کی اصل غایت اسی علم کی نشر و اشاعت ہے۔ اس فن میں اکابر دیوبند کا طریقہ انیتہ نہایت مستدل ہے، درس حدیث میں علامہ سید انور شاہ کا تجدیدی کارناموں پر روشنی ڈالنے سے پہلے اکابر دیوبند کے طریقہ انیتہ کو سمجھنا ضروری ہے، اس کی وضاحت کے لیے علامہ سید انور شاہ کی وہ تاریخی تقریر جو موصوف نے ۱۳۲۹ھ میں دارالعلوم کے نہایت نامور فاضل اور وسیع النظر محدث علامہ سید رشید رضا المتوفی ۱۳۵۳ھ کی دارالعلوم دیوبند میں آمد کے موقعہ پر کی تھی، پیش کرنا کافی ہے، اس اہم تاریخی تقریر کا موضوع فقہ حدیث اور اکابر دیوبند کا طریقہ انیتہ ہے، علامہ موصوف کی یہ تقریر عربی میں ہے لیکن طویل ہے، اس کا ترجمہ لکھا جاتا ہے۔

"درسہ دیوبند کی غایت و غرض درس حدیث اور فقہ حدیث ہے..... ہمارے

اکابر کا حدیث اور فقہ حدیث میں ایسا معتدل و بہتر طریقہ ہے، جس میں افراط و تفریط نہیں ہے، میری مراد اس سے یہ ہے کہ ائمہ اربعہ (امام ابو حنیفہ، مالک، شافعی اور احمد) اکثر و بیشتر اصول اربعہ کی پابندی کرتے ہیں، اور وہ اس طرح سے کہ امام مالک اہل مدینہ کے عمل کی اقتدا کرتے ہیں، بلکہ کبھی وہ حدیث مرفوعہ پر بھی اس کو ترجیح دیتے ہیں،

امام شافعی ہر باب میں اصح حدیث سے استدلال کرتے ہیں، امام احمد اصح و صحیح حسن اور ضعیف حدیث سے بھی جس کا ضعف کمتر درجہ کا ہو استدلال کرتے ہیں، اور وہ دونوں طریقے (اصح و صحیح اور حسن و ضعیف) کو درست سمجھتے ہیں، موصوف نے اپنی منہ

میں اسی طریقہ کو اختیار کیا ہے، اور ابو حنیفہ ان قسموں کی تمام حدیثوں کو قابل عمل سمجھتے ہیں، اور اختلاف کی صورت میں ان کو ایک محل پر جمع کرتے ہیں، اسی وجہ سے حنیفہ کے یہاں تاویلات زیادہ ہیں اور شوافع کے یہاں کے راویوں پر جرح زیادہ ہے، امام شافعی پہلے امام ہیں جو بلا مؤند و ماعدہ اور شاہد حدیث مرسل کو قابل محبت نہیں سمجھتے ہیں، فن حدیث کے نکتہ شناس امام بخاری نے امام مالک و شافعی کے اصول کو اپنا یا اور اپنا خضر راہ بنایا، چنانچہ وہ صحیح بخاری میں اصح مافی الباب کو لاتے ہیں، اور عمل سلف کی موافقت کو بھی ملحوظ رکھتے ہیں، اسی وجہ سے وہ اپنی کتاب میں کوئی ایسی حدیث ذکر نہیں کرتے جو دوسری حدیث کے معارض و مخالف ہو، انھوں نے صلوٰۃ کسوت کے بیان یا اور کوع والی حدیث پر اکتفا کیا اور اپنے اصول و قواعد کی پابندی کی، تین چار اہل پنج رکوع والی حدیثوں کو نظر انداز کر دیا،

امام مسلم نے راویوں کی ثقاہت پر اعتما د کیا، چنانچہ انھوں نے باب الکسوت میں

تین چار رکوع والی حدیثوں کو ہی ہمیں بلکہ پنج رکوع والی حدیث کو بھی جو امیر المؤمنین

علی رضی اللہ عنہ پر موقوف ہے (کوئی مرفوع حدیث نہیں ہے) صحیح مسلم میں درج کیا ہے،

امام بخاری نے تحقیق و تنقیح کی ہے اور امام مسلم نے اصول و قواعد کی رعایت کی ہے،

ایسی اختلافی صورتوں میں ہمارے مشائخ توسط و اعتدال کی راہ اختیار کرتے ہیں،

نشد اور تساہل سے گریز کرتے ہیں اور متعارض حدیثوں کی ایسی توجیہ کرتے ہیں کہ جو

غور سے سنا ہے قبول کرتا ہے، اس کی مثال حدیث قلین ہے، اس کو یزید بن زریع

کامل بن ظلمہ، ابراہیم الحجاج، بد بن خالد، دکیعہ ادیریجی بن حسان نے اذابن المار

قلین اور ثمالا، جب پانی دو تین قلد (بڑا مسکا جس میں اڑھائی مشک پانی آتا ہے) ہو

وہ ناپاک نہیں ہوتا، لفظ تنویح (اد) کے ساتھ روایت کیا ہے تو یہ تخمینہ انداز کے لیے ہے کہ جب دو تین تہ پانی ہوگا تو ایک طرف سے دوسری طرف نجاست کا اثر نہ ہوگا اور امام ابو حنیفہؒ، ابو یوسفؒ اور محمدؒ کا یہی اصل مذہب ہے، چنانچہ شیخ ابن ہمامؒ اور شیخ ابی نعیم نے اس امر کی تصریح کی ہے، حدیث قلیتین کے محل کے تعین سے جو حدیثیں اس کے معارض تھیں وہ اپنے حال پر باقی رہیں اور معارضہ سے بچ گئیں، جیسے ٹھیرے ہوئے پانی میں پیشاب کرنے کی ممانعت والی حدیث، اور سوکراٹھنے والے کو پانی میں ہاتھ دینے کی ممانعت والی حدیث، اور برتن میں کتے کے منہ ڈالنے والی حدیث، اپنے اپنے محل میں قابل عمل ہیں۔

اور اس کی مثال دیکر امام کے پیچھے فاتحہ پڑھنے والی حدیثیں ہیں، حنفیہ نے نمازیں امام کے پیچھے فاتحہ نہ پڑھنے پر قرآنی آیت و اذا قرئ القرآن فاستمعوا و انصتوا لعلمکم ترجمہ کیا جب قرآن پڑھا جائے تو اسے کان لگا کر سنو، اور حدیث رسول و اذا قرئ القرآن فانصتوا جب امام پڑھے تو تم چپ رہو، اور حدیث من کان لہ امام فقراءۃ الامام لہ قراءۃ جب امام ہو تو امام کی قراءت مقتدی کی قراءت ہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حدیث لا تفعلوا الا بما لکم آت (سورہ فاتحہ کے اور کچھ نہ پڑھا کرو) والی حدیث کی تاویل کی کیونکہ جس نے سورہ فاتحہ نمازیں نہیں پڑھی اس کی نماز نہیں ہوئی، اور یہ اس لیے کیا کہ آیت تشریف کے شان نزول میں کوئی صحیح روایت نہیں ہے، لہذا لفظ کے عموم کا اعتبار ہوگا (بہ خصوص مورد کا) نیز امام بہت ہی بڑے کتاب القراءۃ میں امام احمدؒ سے نقل کیا ہے کہ علماء کا اس امر پر اتفاق ہے کہ یہ آیت نمازیں قراءت کے بارے میں اتنی ہے اور حدیث و اذا قرئ فانصتوا جب امام پڑھے تو تم چپ رہو،

صحیح حدیث ہے، امام احمد بن حنبل اور ان کے شاگرد ابو بکر بن الاثرم نے اس کی تصحیح کی ہے، پھر امام مسلم نے باب التہجد میں حدیث کے ہر دو طریق، ابو یوسفی اشعری و ابو یوسفی کی تصحیح کی ہے اور بعد ازاں ابن خزیمہ، حافظ ابو جعفر جریطری، حافظ ابو عمر بن عبد البر، حافظ ابن حزم اندلسی ظاہری، حافظ زکی الدین عبد العظیم منذری، حاتم الخفاف ابن حجر عسقلانی نے فتح الباری میں اس حدیث کی تصحیح کی ہے اور تو اسناد کے اعتبار سے اس حدیث کا پایہ ہے، اور باعتبار تعامل سلف وائمہ تو اس پر صحابہ کرام کی بڑی جماعت امام مالک، احمد، ابو حنیفہ کا اس پر عمل ہے، اور ایسی حدیث جس کے راوی ثقہ ہوں پھر سلف کا عمل بھی اس کا موید ہو تو وہ حدیث صحیح ہے، وہ نہ کسی جرح سے متاثر ہوتی ہے اور نہ کسی قدح سے اثر پذیر۔

اور حدیث من کان لہ امام فقراءۃ الامام لہ قراءۃ کو شیخ ابن الہمام نے منہ احمد ابن حنبل سے نقل کیا ہے، اور اس کی تصحیح بھی کی ہے، کیونکہ اس کی سند بخاری و مسلم شرط پر ہے، اور ہمیں اب تک اس میں کسی علت کا سراغ نہیں لگ سکا ہے، اس کی سند یہ ہے اخبرنا اسحق بن یوسف الانصاری قال حدثنا مسفیان و شریک عن موسیٰ بن ابی عائشہ عن عبد اللہ بن شداد عن جابر بن عبد اللہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الحدیث، اور پھر ترمذی کی ایک موقوف اور حدیث کی دیگر کتب میں ایک مسل حدیث اس کی موید اور معاضد ہے، اب تو وہ بلا شبہ صحیح ہے۔

ہمارے شیخ الشیوخ مولانا رشید احمدؒ نے حدیث عبادہ کی جو محمد بن اسحق کے طریق سے مروی اور اس کے سیاق لعلکم تقراءون خلعت امامکم قالوا نعم یا رسول اللہ فقراءۃ ہذا قال فلا تفعلوا، الحدیث شاید تم اپنے امام کے پیچھے پڑھتے ہو، لوگوں نے

عرض کیا جی ہاں یا رسول اللہ ہم جلدی جلدی پڑھ لیتے ہیں، تو آپ نے فرمایا سورہ فاتحہ کے علاوہ کچھ نہ پڑھ کر وہ کی توجیہ میں فرمایا یہ اباحت اور جواز کی دلیل تو ہو سکتی ہے، اباحت کی دلیل نہیں، کیونکہ صحابہ رضی اللہ عنہم حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی اباحت کے بغیر پڑھتے تھے، اسی بنا پر آپ نے ان سے دریافت فرمایا تھا کہ شاید تم میرے پیچھے پڑھتے ہو، انہوں نے جواب دیا جی ہاں تو آپ نے فرمایا بس سورہ فاتحہ پڑھ لیا کرو، کیونکہ قرآن کی تمام سورتوں میں سورہ فاتحہ کا نماز کے لیے پڑھنا مستحب ہو چکا ہے، کہ امام اور منفرد کی نماز اس کے پڑھے بغیر نہیں ہوتی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے امام کے پیچھے سورہ فاتحہ کے پڑھنے کے جواز کی علت یہ بتائی ہے کہ وہ قرآن کی تمام سورتوں میں نماز کے لیے مستحب ہو چکی ہے، اس کے بغیر نماز نہیں ہوتی، امام اور منفرد کے حق میں اس سورہ کے پڑھے بغیر نماز کا نہ ہونا ظاہر ہے، اور مقتدی کے حق میں اس کا اثر کم سے کم اباحت ہوا، خفیہ کا اس کے واجب ہونے پر اتفاق ہے البتہ اس کی اباحت و کراہت کا مسئلہ احناف میں مختلف فیہ ہے۔

اور ہمارے مشائخ نے مسئلہ رفع یدین اور آئین بالجہر کے مسئلہ میں فرمایا ہے کہ نماز میں رفع یدین کرنا اور آواز بلند کرنا حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کے ثابت ہے، اور اسی طرح رفع یدین اور اخفا آئین بھی صحیح سنت ہے، چنانچہ سنن ابی داؤد میں امیر المؤمنین عمر اور علیؓ سے ترک رفع یدین اور اس طرح اخفا آئین صحیح ہے کی ایک جماعت اور سلف صالحین سے ثابت ہے، تو ایسی صورت میں ان دونوں باتوں کو سنت ہونا چاہیے، اب بحث صرف ترجیح میں رہ جاتی ہے، اللہ تعالیٰ ہی آغاز و انجام میں راہ راست کی توفیق دینے والا ہے۔

پھر مولانا محمد قاسم، نو تو ہی کی تلمذ سے ہمارے شیخ عدل، حجہ منہ وقت مولانا محمد وحسن نے علوم کی تکمیل کی، اللہ تعالیٰ مسلمانوں کو ان کے فیوض سے مستفیع فرمائے،

وہی اس وقت مدرسہ کے صدر مدرس ہیں، اس ملک میں ان ہی کی اسناد پر مارے ہوئے اپنے مشائخ کے طریق حق پر قائم ہیں، حق تعالیٰ نے ان کو روایات متعارضہ میں مطابقت پیدا کرنے اور تعارض کو رفع کرنے اور مشکلات حدیث کو حل کرنے کا ملکہ خاص عطا فرمایا، بلکہ مثال ایک واقعہ پیش خدمت ہے، انہوں نے مجھ سے ایک مرتبہ فرمایا کہ کسوت کی نماز میں جو تہہ در کوع اعادیت میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے وہ آپ کے ساتھ خاص ہے کسی خاص وجہ سے آپ نے ایسا کیا ہو، لیکن امت کو آپ نے ایک ہی رکوع کی ہدایت کی ہے، چنانچہ فرمایا ہے صلوا کا حدث صلوة صلیتہا من المکتوبۃ وجو رفع یدین کہ تم عنقریب پڑھ چکے ہو اس جیسی نماز پڑھو، یعنی سج کی ایسے ہی کسوت کی نماز پڑھو، میں نے عرض کیا کہ سادات شافعیہ تو اس تشبیہ کو تہہ در کوع پر حمل کرتے ہیں، وہ تہہ در کوع پر نہیں، فرمایا یہ تو بدیہی کو فطری بناتا ہے، کیونکہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے جب سب کی آنکھوں کے سامنے مجمع مام میں کسوت کی نماز متعدد رکوع سے پڑھی اور امت کے لیے تہہ در کوع ہی کو مشروع کرنا تھا تو پھر آپ نے جو صی بنے مشاہدہ کیا تھا اس کا حوالہ کیوں چھوڑ دیا اور صبح کی نماز سے تشبیہ کی طرف میدان فرمایا، یہ محض اس لیے کیا کہ آپ نے متعدد رکوع کسی اور عارض کی وجہ سے کیے تھے اور آپ نے امت کو نماز کے مشہور و معروف طریقہ کی طرف ہدایت فرمائی۔ (ملاحظہ ہو القاسم ج ۳ شمارہ نمبر ۲۳۳۱۱ دیوبند، ص ۲۹-۳۲)

اس تقریر سے یہ واضح ہو جاتا ہے کہ بزرگان دیوبند نے جس طرح فقہ حدیث سے خصوصی نشانہ کیا اسی طرح اس فن کے مشکلات کے حل کرنے پر بھی خاص توجہ کی ہے، سید انور شاہ نے یہ کام بہتہ وجہ پائیکمیل کو پہنچایا

(باقی)

عبدالباقی نہاوندی

اور

دیباچہ کلیاتِ عرفی

از جناب ڈاکٹر محمد ولی اکبری صاحب انصاری، لکھنؤ یونیورسٹی،

عہد منلیہ خصوصاً عہد اکبری و جہانگیری، ہندوستان میں فارسی زبان و شاعری کا عہد زریں تھا، اس زمانے میں یہاں نہ صرف زبان فارسی کے تمام چوٹی کے شاعر جمع ہو گئے تھے بلکہ اسی دور میں فارسی گو شعراء کے چند اہم ترین تذکرے بھی لکھے گئے جن میں مآثر رحیمی بھی ہے جس کا مصنف عبدالباقی نہاوندی اکبر کے مشہور سپہ سالار عبد الرحیم خان خانان کا معزز درباری تھا۔ عبدالباقی اپنی شیش سہ ماہی مطابقی ۱۵۵۵ھ، وفات ۱۰۴۲ھ مطابق ۱۶۳۲ء) نے خان خانان کی خواہش کا احترام کرتے ہوئے اپنی اس گراں قدر تصنیف میں نہ صرف خان خانان اور اس کے خاندان کے حالات درج کیے ہیں بلکہ اس کے دربار سے مناسک شعراء کے حالات اور ان کے کردار پر کافی حصہ بھی اس میں محفوظ کر دیا ہے۔ سراج الدین علی خاں آرزو کہتے ہیں کہ "فقیر آرزو گو یہ تذکرہ مذکور را کمرہ دیدہ ام۔ احوال جمیع دماخان خانان نوشتہ و جمیع اشعار کہ در مدح خان خانان کفہ جمع کردہ مناسب آنکہ نام خان خانان عبد الرحیم است تذکرہ بہ مآثر رحیمی موسوم گردانید"

لغات المفسر (مخطوطہ باقی پور)

لیکن یہ قابلِ افسوس امر ہے کہ اس اہم مصنف کے حالات زندگی نہ تو اس کے معاصرین ہی میں سے کسی نے لکھے اور نہ بعد کے تذکرہ نگاروں نے بیان کیے، اس کے معاصرین میں صرف نقی اودھی نے اسے شعراء کی فہرست میں شامل کرتے ہوئے اس کے متعلق صرف چند سطریں تحریر کی ہیں، جو عبدالباقی کے حالات میں بالکل ہی ناکافی ہیں، اور ان سے صرف آنا پتہ چلتا ہے کہ وہ کاشان کے گورنر آقا خضر خان کا چھوٹا بھائی تھا، اور آقا خضر کے قتل کے بعد اس نے ایران سے ترک سکونت کر لی تھی، عبدالباقی کے متعلق عرفات العاشقین میں درج ذیل چند جملے ملتے ہیں:

"دوسے برادر کہیں آقا خضر است کہ مدتہا در کاشان ماکم مطلق بود و قبل

شاہ عباس حسینی عم بزرگان ایشان کاشان اور پیر پور سے معوض داشتہ بودند

بعد از قتل آقا خضر در ایران نتوانست بسر برد

بعد کے تذکرہ نگاروں میں صرف سراج الدین علی خاں آرزو اور احمد علی ہاشمی نے عبدالباقی کے کچھ حالات تحریر کیے ہیں، لیکن خان آرزو نے بھی عبدالباقی کی زندگی کے متعلق نقی اودھی کے بیان پر کوئی اضافہ نہیں کیا ہے، یہی حال کچھ احمد علی ہاشمی کا بھی ہے جنہوں نے عبدالباقی کے ہندوستان آنے کے متعلق صرف درج ذیل چند الفاظ کا اضافہ کیا ہے:

"عبدالباقی در عہد اکبر بادشاہ در ہند آمدہ ملازمت نواب عبد الرحیم خان خانان

اختیار نمود"

غرض قسمتی سے مآثر رحیمی کے دیباچہ میں خود عبدالباقی نے اپنی اس تصنیف کے اختتام یعنی ۱۰۴۲ھ تک کے اپنے کچھ حالات تحریر کیے ہیں، خود اس کے بیان کے مطابق وہ ایک کرد قبیلہ کا فرد تھا، اور ہندوستان میں نہادہ کے قریب جو لک نامی ایک قریہ میں پیدا ہوا تھا، اسکے

شعرات العاشقین (مخطوطہ باقی پور، ص ۳۰۹) ۲۰۹ مخزن الفرائد (مخطوطہ دارالمصنفین، عظیم گڑھ) درق ۲۶۹

۱۰۴۲ھ، ص ۵ (ملکتہ ایڈیشن)

عبداد افراسیاب کے زمانہ سے اعلیٰ عہدوں پر فائز ہوتے چلے آئے تھے اور بعد ازاں قزلباشی
قصر شیرین کے علاقہ میں بنے والے کور قبیلوں کے سرداروں میں شمار ہوتے تھے شاہ اسماعیل
صفوی کی حکومت کے ابتدائی زمانہ میں جب ان کور قبیلوں کے اختلافات اس حد تک
بڑھ گئے کہ جنگ و جدال تک نوبت پہنچی تو عبدالباقی کے عبداد نے وطن میں قیام کر لیا
نہ سمجھا اور یہاں سے ترک سکونت کر لیا اور شاہ اسماعیل کی ملازمت اختیار کرنے کے بعد
نقصہ جوگت میں جو انھیں جبرگیر میں ملا تھا، قیام پذیر ہو گئے۔

عبدالباقی کے والد آقا بابا جو اپنے عہد کی ایک مشہور شخصیت تھے، خود شریف
اور مدبر کی تخلص کرتے تھے، شاہ عباس کے عہد حکومت میں انھیں نروج میں بھیجا گیا اور کچھ
عرصہ تک وہ وزیر کے عہدے پر فائز رہے۔ عبدالباقی کا بھائی آقا خضر بھی اہل علم کا تہذیب
اور سرپرست تھا، چنانچہ تقی الدین کاشی، صاحب خلاصۃ الاشعار، نہ صرف اس کا دوست
اور درباری تھا بلکہ اس نے آقا خضر کے حالات میں ایک مستقل تصنیف کا اثر خضر بھی لکھا۔
آقا خضر اپنے زمانہ میں مشہور شخصیت تھا، اور شاہ عباس کے دور حکومت میں گیلان کی فتح
کے بعد لاجپان کا وزیر بنا دیا گیا تھا، اس عہدے پر وہ ۱۰۱۶ھ یعنی ۱۶۰۶ء کی وفات تک
فائز رہا۔

اپنے والد اور بھائی کی وزارت کے دوران عبدالباقی ہناؤندی انتظامیہ اور
مال گزاری کے مختلف عہدوں پر فائز رہا، اس زمانے میں اس کا قیام زیادہ تر سہان
میں رہا، سمنان، بہستان، دلیان اور لاجپان میں بھی کچھ عرصہ کے لیے مقیم رہا، اور
بعد وزیر کے عہدے یعنی اگرچہ بادشاہ کے مددگار کے ہیں، لیکن عہد صفوی میں ایران میں یہ لفظ فصیح
بمستطیل کے لیے بھی استعمال ہوتا تھا،

ایک اچھے نظم کی حیثیت سے کافی شہرت حاصل کر لی تھی، اس لیے اسے کاشان میں نشا ہی جامدا
اور اس بند کی آمدنی کا محصل بنا دیا گیا جسے اس کے بھائی نے کاشان سے پانچ فرسخ کے فاصلہ پر
نہر بنایا تھا، کاشان کے قیام کے دوران میں عبدالباقی کو اس عہد کے ایران کی چند اہم ادبی
شخصیتوں مثلاً حکیم رکن الدین مسعود، ابوتراب ترکمان، مولانا محمد کاشی، قنوی کاشی، شجری
ربیع الدین حید معانی، تقی الدین محمد کاشی سے متعارف ہونے کا موقع ملا۔

عبدالباقی کو امرائے ہندوستان کی داد و دہش کا علم سب سے پہلے ۱۰۱۶ھ میں ہوا،
اس سال خان خانان کے دربار سے مناسک ایک امیر معین الدین بھوی استر آبادی ہندوستان
سے ایران واپس گیا اور کاشان میں اس نے عبدالباقی کو خان خانان کی فکر نوازی اور داد و
دہش کا علم کیا اور اس کی علمی و ادبی محفلوں کا حال کچھ اس طرح بیان کیا کہ عبدالباقی اور کچھ دوست
لوگ اس کے دربار میں پہنچنے کے مشتاق ہو گئے، چنانچہ عبدالباقی نے اپنی اس خواہش کا اظہار
۱۰۱۶ھ میں کسی ہوئی ایک غزل کے درج ذیل شعر میں کیا ہے۔

در عاق پر نفاق این آرزو دوسری زوم کہ سب جان بزم خان خانان میتم

۱۰۱۶ھ (مطابق ۱۶۰۶ء) میں آقا خضر کی وفات کے بعد اس کا عہدہ عبدالباقی
کے سپرد کیا گیا، لیکن حامدوں کی سازش نے اسے عین زینے دیا اور آخر کار بادشاہ اس
کو اغوا ہو گیا، ایران میں اپنا قیام ناممکن سمجھ کر عبدالباقی نے ہندوستان آنے کا عزم مصمم
کر لیا اور ذیقعدہ ۱۰۲۳ھ (مطابق ۱۶۱۳ء) میں وہ ایران کو ہمیشہ کے لیے خیر باد کہہ کر
ہندوستان کے لیے روانہ ہو گیا، عبدالباقی کی شہرت اور اس کا متذکرہ بالاشعر خان خانان
کے کانوں تک پہنچ چکا تھا، اس لیے برہان پور میں خان خانان نے اسے ہاتھوں ہاتھ لیا،
۱۰۲۳ھ تقریباً ۱۶۱۳ء ہزارفت کا ایک فرسخ ہوتا ہے۔

اور آثار رحیمی کی تصنیف کی خدمت اس کے سپرد کی جسے اس نے ۱۰۲۵ھ مطابق ۱۸۰۷ء میں کامیابی کے ساتھ اختتام تک پہنچایا۔ ۱۰۲۵ھ کے بعد عبدالباقی کے حالات زندگی بہت ہی کم ملتے ہیں، صرف اتنا پتہ چلتا ہے کہ ۱۰۲۹ھ (مطابق ۱۸۱۹ء) میں وہ دکن اور برادری میں کے عہدے پر فائز رہا، اس کے بعد جہانگیر کے دوسرے بیٹے سلطان پرویز نے اسے بہار کا دیوان بنادیا، اس کے بعد کے اس کے حالات زندگی پر وہ اخلاقی ہیں، لیکن قیاس یہی ہے کہ اس نے اپنی زندگی کا باقی حصہ بہار ہی میں گزارا۔

عبدالباقی کے سنہ وفات کے متعلق اختلاف ہے، مرزا محمد عارف بخشی کے بیان کے مطابق اس کی وفات ۱۰۳۲ھ (مطابق ۱۸۲۲ء) میں ہوئی، لیکن سی۔ اے۔ اسٹوری (C. A. Storey) نے آثار رحیمی کے ایک نسخہ پر خود مصنف کے ہاتھ کی تحریر کی بنیاد پر یہ خیال ظاہر کیا ہے کہ عبدالباقی کم از کم ۱۰۳۶ھ (مطابق ۱۸۲۶ء) تک زندہ تھا، نیز جی۔ کوپس سنو ککسٹہ میں محفوظ تھا، اور اسی کی بنیاد پر آثار رحیمی طبع ہوئی ہے، اور جس نوٹ اسٹوری (C. A. Storey) نے ایوانو (Javanow) کے حوالے سے ذکر کیا ہے اس کو بھی اس مطبوعہ نسخہ میں نقل کر دیا گیا ہے، اس سے یہ بات صاف طور سے ظاہر ہوئی ہے کہ وہ ۱۰۳۶ھ میں تحریر کیا گیا تھا کہ ۱۰۳۶ھ میں جبکہ ایوانو (Javanow) اور اسٹوری (Storey) نے لکھا ہے، نوٹ درج ذیل ہے:

لے تاریخ محمدی: مخطوطہ راجپور) کے سی۔ اے۔ اسٹوری کے اس ضمن میں حریفیل الفاظ ملاحظہ ہوں:
 "The statement of Tarikh-i-Mohammadi that he died in 1042/1632 seems to be incorrect since a Calcutta manuscript (Javanow 140) contains a note that it was collected by the author himself in 1046/1637"

Persian literature - A Bio-bibliographical Survey

لے آثار رحیمی، ۱۵ ص ۱۹

تاریخ پانزدہم جمادی الثانی ہزار و سبست و شش سبزی وقت دوپہر مولف اس ذوق نامہ عبدالباقی تھانوی بہ شرف اتمام مقابلہ اس نسخہ کے بہت یار دانی خواجہ سلطان محمد اعظمی نوشہ شدہ بود، توفیق یافت۔

اس تحریر کی روشنی میں (جو ۱۰۲۶ھ میں لکھی گئی تھی کہ ۱۰۳۶ھ میں) مرزا محمد عارف بخشی کا تحریر کردہ سنہ وفات غلط نہیں ثابت ہوتا۔ عبدالباقی کی اصل شہرت اس کی تصنیف آثار رحیمی پر مبنی ہے، لیکن عرفات العاقین در خود آثار رحیمی کے دیباچہ سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ وہ شعر بھی موزوں کیا کرتا تھا، اگرچہ پیشہ در شاعر نہ تھا، جیسا کہ اس عبارت سے ظاہر ہے، اگرچہ شعر و شاعری فن و روشی فقیر بود و مدح گفتن شعار و شمار ساز ساختہ بود و گاہے تکلیف پر دم شدہ خود متبع رباعیات دل آویزاں رباعی می گفت۔

اس بیان کے ساتھ ساتھ اس نے خان خانان کی مدح میں کہی ہوئی اپنی ایک نزل بھی لکھی ہے، جس سے اس کی شاعرانہ صلاحیتوں کا اندازہ ہو سکتا ہے۔

ناب کے غلظم بہ خون دیدہ تر گاہن مستم
 سوزشے دارم کہ محتاج گستاخ مستم
 عنذیب بارغ عشقم لیک در کنج قفس
 گر بہ شاخ گل زخم آتش نہ بیدارے بو
 تاشاں یا کم زلیلی جانب حق مردم
 در عراق پر نفاق این آرزو سر می زدم
 تابی کے سوزم بہ حسرت داغ حوایاں مستم
 سوزشے دارم کہ محتاج گستاخ مستم
 منکہ مخبون گلم از باغ و بستان مستم
 ورنہ دلگیر از سموم این بیاباں مستم
 کز سخن سنجان زدم خان خانان مستم

نئی ادھی نے بھی عبدالباقی کے ذکر میں اس کے بہت سے اشعار بطور نمونہ نقل کیے اور لے آثار رحیمی، جلد اول ص ۱۳ لے بیان پر دم شدہ سے میر معنی الدین محوی مراد ہیں۔

اس کی شاعری کے متعلق مندرجہ ذیل خیالات ظاہر کیے ہیں:

”عبدالباقی را اورا کے بلند و استقامت طبع و ذکاوت منیر و مرتبہ عالی بود و گاہے مرتب شعر شد و خوب بی گفت و دید و منیرش در سخن بجلالت چشم ظاہرش کشت و دنیا بزمی بود و حمی کے علاوہ عبدالباقی کی کم از کم دو اور نثری تصانیف کا پتہ چلتا ہے جن کا ذکر مصنف نے اپنی اس تصنیف میں کیا ہے، مآثر حمی کے دیباچہ میں اپنے حالات اور امیرنوشہ محوی سے اپنے تعلقات بیان کرتے ہوئے لکھتا ہے کہ اس نے محوی کے دیوان رباعیات پر ایک دیباچہ لکھا تھا، اس کی اصل عبارت یہ ہے:

”چوں دریں خلاصہ در احوال میرزا کور و در دیباچہ کرد دیوان رباعیات ایشان را قم نوشتہ مفصلاً ثبت است کہ در تصدیق بی دہ“

اس طرح مآثر حمی میں غزلی شیرازی کے حالات کے ضمن میں ابوالقاسم سراج اعظمی کے مرتب کردہ کلیات غزلی پر ایک دیباچہ لکھنے کا ذکر ان الفاظ میں کیا ہے:

”..... و شرح احوال خیربال ایشان مفصلاً از دیباچہ کہ را قم بر کلیات حقیقت آیات این مالک ملک سخنوری نوشتہ ظاہری شود.....“

کلیات غزلی کے اس مشہور دیباچہ کی طرف سب سے علامہ شبلی مرحوم نے توجہ دلائی لیکن وہ انہیں دستیاب نہ ہو سکے، شعرا انجم میں غزلی کے ذکر کے سلسلے میں رقمطراز ہیں کہ عبدالباقی نے اس پر ایک دیباچہ بھی لکھا جس میں غزلی کے حالات و واقعات درج کیے۔

چنانچہ مآثر حمی میں اس کا ذکر ہے، افسوس یہ نسخہ آج بالکل ناپید ہے، ورنہ بہت سی دلچسپ باتیں معلوم ہوتیں۔

لے عرفات الدن شقین (مخطوط ہانکی پور) ص ۲۹۱ لے مآثر حمی ج ۱ ص ۱۱۰ لے ایضاً ج ۳ ص ۲۱۵ لے شعرا العجم ج ۳ ص ۲۰۰

علی دہلی کو اس مشہور دیباچہ کے وجود کا علم سب سے پہلے مولانا حبیب الرحمن خاں شیرانی کے ایک مضمون سے ہوا جو معارف، نومبر ۱۹۲۶ء میں شائع ہوا تھا جس میں انھوں نے اپنے ذاتی کتب خانہ میں موجود کلیات غزلی کے ایک نسخہ کا تذکرہ کر دیا تھا، اور لکھا تھا کہ اس نسخہ کے ساتھ عبدالباقی کا وہ مشہور دیباچہ بھی منسلک ہے جس کی ضرورت مولانا شبلی مرحوم نے محسوس کی تھی، راقم الحروف کو اپنی تحقیق کے دوران میں کلیات غزلی کے کچھ دوسرے ایسے نسخوں کا بھی پتہ چلا جن کے ساتھ یہ دیباچہ منسلک ہے، چنانچہ فہرست کتابی مجلس ملی، طہران مرتبہ ابن یوسف شیرازی سے پتہ چلتا ہے کہ کلیات غزلی کا ایک ایسا نسخہ جس کے ساتھ یہ دیباچہ منسلک ہے طہران میں بھی موجود ہے، اس کے علاوہ راقم الحروف کو کلیات غزلی کے دو اس قسم کے نسخے لکھنؤ میں دستیاب ہوئے، ان میں سے ایک جناب یوسف حسین صاحب موسومی سبقت صدر شعبہ فارسی دار دو لکھنؤ یونیورسٹی کی ملکیت، اور دوسرا جلسہ تہذیب لاہوری میں ہے، یہ دیباچہ حیات غزلی کے متعلق ایک قیمتی دستاویز کی حیثیت رکھتا ہے، اس لیے مناسب معلوم ہوا کہ اسے علمی دنیا کے سامنے پیش کیا جائے، بہ شمتی سے علی گڑھ اور لکھنؤ کے تینوں نسخے جو راقم الحروف کے پیش نظر ہیں، غلطیوں سے پاک نہیں ہیں، اس لیے کوشش کے باوجود اس دیباچہ کی درج ذیل نقل میں کچھ جملے صاف نہیں ہیں، بہرحال اس دیباچہ کے متن کو جس حد تک درست کیا جاسکتا تھا، درست کر دیا گیا ہے، ادراک وہ ہر گز ناظرین سے۔

لے نسخہ اب سلم یونیورسٹی علی گڑھ کے کتب خانہ میں محفوظ ہے لے معارف (نومبر ۱۹۲۶ء) میں مولانا حبیب الرحمن خاں شیرانی لے مضمون بعنوان ”فارسی کے دو نایاب دیوان“ ملاحظہ فرمائیں لے یہ نسخہ اب یگور لاہوری لکھنؤ یونیورسٹی میں محفوظ ہے۔

دیباچہ کلیات عرفی شیرازی

عبدالباقی تہا مدنی

حمدے کہ تختین پایہ اش معراج دانشمندہ ان سرود توحید یکہ اولین حرفش سرور و پرورد
و انیان را شایان باشد مجموعہ طراز و یوان حقیقت و دفتر ہر اے کتاب طریقت و معرفت
دکنہ ستائش گری خالقہ را سزا است کہ رسوم شرعی و عرفی در میان اولاد امبار
بنی آدم گزاشت و بد و حرمت کن عالم و آدم را بہ قلم قدرت نگاشت و بصورت فتنہ
و زبان متعارفہ نوز انسان را در یک حقیقت موجود گردانید و یکے را پادسی و
را ہمناسے صاحبان ایمان و ارباب ایقان و دیگرے را باعث ضلالت و عصیان
طائفہ اذہل طغیان نمود و حکمتہ در ضمن ہر یک ازیں دو حکمت بالذہ متضادہ ہنسا
و وجہ فیعلے کہ بحث باشد دریں کارخانہ روانیت و شفیعی و را دنامے بختہ عاصیان
است و گمراہان خلقت مثل سید المرسلین و خاتم النبیین صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم بہ خلق
فرستاد و اولاد و اصحاب و خلفائے اورا طریقہ شریعت غرا و ملت بیضائے اورا
کرد و قرآن مجید و فرقان عظیم را بہ میانہ عاصیان فرستاد و از ماضی مستقبل خبر داد
متابعتان فرقان مجید و پیردین رسول صاحب دید بہ طریق مستقیم شریعت عزا اگر انید
و ازیں رگنہ مستوجب بہشت عنبر مرشت آیند اگذا و گمراہان و اہل شریعت و درخ
آر آیند۔ نیک بخت کسی نیکہ از گلزار معرفت بوسے داند و قدر دانش حرفے و اذہ نال
توفیق برست داشتہ باشند و دریں دوروزہ حیات مستعار حمد پیرا و نعت ارا و طاعت گرا

لہ بطور شہافت

باشند و از روز ازل نیک بخت بعالم قدس و جہان تا پائیدار آمدہ ہوا جس نفسانی و مطلب
شیطان را ملازم نداشتند میند وجودہ برصفا و قدسی آثار متطہات عالم و انش و بنیش و موزون
عوضہ آفرینش و سخن سخن طو زکمتہ وانی و صاحب عیاران دار العیار معانی پوشیدہ و مخفی
بیت کہ اند زمان مہبوط آدم پاک بریں تودہ خاک بہ ہر وقتہ نوسے از علوم بن الناس
جہالت و قدرے می یافتہ است و ملکات آن قوم و علمائے آن ایم در ان عمل می کردید و
ہناجہ نبوت بہ آن استدر ارج می پوشیدہ و اند چنانکہ بعد از توح علیہ السلام دعوت و دعوت
بروئے را بر ابراہیم آتش پرستی و بہ دور موسی سحر و سیمیا و بہ زمان عیسی حکمت و طبابت و
ہتران آن قوم بران علم دعوی نبوت می کردہ اند و ایں علوم را معجز می دانستہ اند۔
پس قدرت بے علت الہی چنان اقتضائے نمود کہ انبیاء و اول الغرم صلوات اللہ علیہم اجمعین
را جہت ابطال آن ادیان و گوشمال ایشان مبعوث گردانید چنانکہ معجزہ نوح و
اد بود و معجزہ ابراہیم دخول اذہر آتش و معجزہ موسی عصاے مبارک او بود کہ آلات
و ادوات سحر را فرو بردہ و معجزہ عیسی دم او بود کہ مرد باز نہ کردے و بوقت ظهور
خاتم النبیین فصاحت و بلاغت بہ نوسے اشتہار یافتہ بود کہ فصحاے عرب بہیں علم دعوی
نبوت می کردند و امیہ بن ابی صلت کہ پیشوائے مشرکان بود کہ نمیرے در حق
آن گمراہ نزول گردید و رسم دعوی باطل کردن دیکذا و قرآن عظیم سبحانی مبطل
دخترات شیطانی فصحاے عرب شد۔ الحق سخن را رتبہ عالیت۔ علی کہ قرآن شکنندہ
آن باشد کم علی نیست۔

نہ می پیش نظر ننویسے کسی می بھی اصل آیت موجود نہیں ہو لیکن یہاں غالباً سورہ اعراف کی درج ذیل آیت مراد ہے:

وَأَنذَرْتُكَ عَلَيْهِمْ نَبَأَ الَّذِي آمَنَتْهُ أَتَيْنَاهَا فَاسْتَمَرَّتْ مِنْهَا فَأَمَّعَهُ الشَّيْطَانُ فَكَانَ مِنَ الْغَاوِينَ

گرنه بود سخن پر گفته کس
در معنی مکنون سفته کس
گر بے گوهری در آن سخن
ادفرو آمد بے بجای سخن

و پائین فصاحت و بلاغت رفیع و وسیع است و حضرت شیخی پناه صلی الله علیه و سلم شرافت
معز و مکرم می داشته اند و در اخبار و حدیث هست که مدح آن سرور کائنات می گفته اند
و در مجلس آن سرور می خواند و اند و دعا می یافته اند و قبل از بعثت حضرت رسالت شریف
را حکم می گفته اند و می نوشته اند و بر کس در علم شعر ماهر بوده اند اما در السامع لقب بود
امیر و سرور قبیل بوده اند و از انقیس که از مشاهیر شعراست عرب است و در بارگاه
بوده اند اما در السامع لقب بوده و حکایت خواب بر جباریه قطبی که حسان بن ثابت هم از
حضرت رسالت پناه صلی الله علیه و سلم یافته اظهر من الشمس است بزرگوار آن معتمد
نی شود. اما امام المتقین و یثوب الدین علی بن ابی طالب علیه السلام و اکثری از کبار
تابعین و مشایخ طریقت گفتن اشعار رغبت نموده اند و در هر قرن و زمان از قول استادان
این فن بوده اند چنانکه در زمان عرب جبریه و عتبی و سنبی و امر القیس و حسان و فرزدق
و دیگر استادان امتیاز داشته اند و در زمان بادشاهان اسلام خصوص جمعی که بعد از عمر
سید انام می بوده اند مثل نصری و رودکی و فردوسی طوسی و انوری و خاقانی و ادیب
صابر و ابوالفتح رومی و کمال الدین اسماعیل صفهانی و مولانا روم و حکیم سنائی
و شیخ نظامی و ایر خسرو دهبوی و دیگران که بر کمال ادب و اسامی ایشان طول تمام و ادب
بوده اند و کوس استاد می و لمن الملکی زده اند. و بعد از این امیران کلام نیز جمعی دیگر

له خواب بر جباریه قطبیست از هم سواد حضرت ابی قطبیست کی بن سیرتین پس جو حضرت حسان بن ثابت
کی ملک یاز و بر تقیست. نه حضرت نبوی

بفصاحت و بلاغت در میدان دانشوری رانده اند تا زمان بادشاه و انان بدل
بنی شناس سلطان حسین مرزا است بالیقرا که آن جماعت را الحال موز و نان متقد
می گویند طرز خاص و روش پسندیده بوده. در آن فن به بنیاف نموده اند. و در زمان
وزارت موسی الیه مولانا عبد الرحمن جامی و میر علی شیر نوائی و بابا فغانی و ابی شیرازی و کسی
نویسنده و خواجه آصفی و میر شایبی و دیگر دانشمندان و سخنوران بوده اند و طرز و روش خاص
را که از قدما ترویج و زنده نموده اند به طرزیکه الحال در میان مستعدان است نزدیکیست
بفیه نموده سخن آفرینا کرده اند و آن طرز را مستعدان و سخن سنجان پسندیده به آن رغبت
نموده اند و آئین قه ما ازین سه رنگه و حله نشین سر پرده عندوق [د] را دیده گزین
و مقام منازل گشت (کذا) و چون آن سخن سنجان سرور نقاب خاک کشیدند و جمعی دیگر
صاحب عیاران و دار المعیار نگه داشتند وانی شدند مثل مرزا شرف جهان و مولانا لسانی
و تربت تبریزی و یحیی لاهیجانی و مولانا مختتم کاشی و ضمیری صفهانی و وحشی بافقی. این طبقه
بفیه غیر آن طرز را اختیار نموده اند که به روش متاخرین آشنا تر شده اند. تا آنکه
زبانت جهاندار کی ولایت سخن به میرزا قلی بیلی و خواجه حسین ثنائی و دلی دشت بیاضی و
نورک صالحی و قاضی نور الدین اصفهانی و حرانی اصفهانی و قاضی و حاکم کاشی و مولانا
مک و مرالمی قمی و عبیری ساوجب و حضوری قمی و عوفی شیرازی و طوفی تبریزی و میر صبری
رو بهمان و ملاکی سهدانی و میرزا اسحاقی و نظیری و شیخ علی تقی کره و دیگر سخن سرایان
بلاد عراق و خراسان رسید. این طبقه یکبار به منکر طرز متقدمین شده. و خواجه حسین
ثنائی بیشتر از همه قدم در ادبی تازه گوی نهاد با آنکه ضمیری صفهانی و مختتم کاشی و
دیگران که آن طرز را پسندیده اند و خوب می داشته اند. و این جماعت یکبار به خود

و از آن طرز و روش بیگانه ساختند و مستعدان ایران را طرز این جماعت که آغاز آن
 و زبان (کذا) و قوع در هم بود بنایت خوش آمده اشعار آید و ایشان را در سخنان و
 خود ثبت می نمودند و هر چه به زبان حقیقت بیان ایشان می گذشت بدست می آوردند
 و سر اسرار ایران و توران سیار می شد تا آنکه روزگار میسران سخنوری و عرصه
 و دانشوری را بوجود فاضل ابجد حسان الزمان مولانا عوفی شیرازی بیاورد است
 بیکران سخن را بر کف کافیش نهاد و بیکر معانی در حیا طبعش در آورد و چشم روزگار
 به زادن نو نهالان گل حذر معانی روشن و گوش عالمیان را به استماع آن لاله
 شاهوار محزون در عدن گردانید. و طرز متقدمین و متاخرین که قبل از زمان سخن
 و نکته گزادی او در میه ان فصاحت اسب بلاغت رانده بودند مضمون ساخته
 تازه گوئی که الحال در میان مستعدان ربع مسکون پندیده است. به میان مردم عالم
 و ضلالت این فن و استادان این علم به این طرز معتقد شده پایه سخنوری و مداد نکته پردازی
 را به ان نهادند و شیخ ابوالفیض فیضی در مهندستان و جمیع دیگر از فحول شاعران ایران
 رکنای مسیحی و حکیم شافعی اصفهانی و مولانا ناشانی تکلر و سایر مستعدان و موز و نمان این روزگار طرز خود را
 آشنا ساختند و نفوذ و تاثیر سخن را در سکه خانه معانی بنام نامی خود مسکوک ساخت و خطبه باوشی
 و دانشوری به بنیر معانی بنام نامی خود خواند و این کارنامه او در میان اهل عالم بیاوردگار گزاشت. و پیش از دیگران
 به این طرز و روش مستقل (کذا) نه شده و حرف نه زد. و در ادای که طبعش به این طریق سخن
 گفتن میل نمود از پندیده نمی داشتند و حل بر بعضی مقدمات می نمودند. و این تبه و نه
 از شر تبه بیت و اصلاح صاحب اقبال سخن شناس قدردانی یافت که مرئی تبه بیت

در این طرز سخن سخن و نکته گزاردی بدانایان آموز
 در این طرز سخن افزون قدر فرزانده متاع شیر [سخن وانی] گلدسته بند گل گلشن معانی حبیب
 بن اهل دینی اکتفا، قدر شناس بیدار بخت، برآورده تاج و تخت خان خانات که صاحب
 نگاره او بود راه نمائی کرد. الحال در مطلب رود و حقیقت حال مولانا عوفی رقم کرده آید.
 زینت خواجه زین الدین علی بلوی شیرازیت و پدر بزرگوار ایشان گاهی به پیشوائی
 در شیراز گاهی وزیر داروغه آن شهر بوده که مولانا عوفی بعضی مقامات علی را طے
 نموده و کسب حیثیات عالیہ نموده و خط نسخ را بنایت نیکوی ترشت و در موسیقی و ادب
 به درسی و قوفی داشت و به صحبت شعراء میل پیدا می کرد و در وادی شعر و شاعری
 در و چون پدرش وزیر داروغه بود، مناسبت شرعی و عوفی را منظور داشته عوفی تخلص کرد.
 و هم اهل ایشان خواجه سیدی محمد است و سلسله ایشان را در ولایت فارس قدس
 در آن بوده و چون یک چنه در دارالافاضل شیراز با موز و نمان بسر برد و اشعار آباد
 بزرگ طبع به ساحل ظهور رسانید و قدم در وادی تازه گوئی نهاد و استاد و مرشد
 در وادی می طلبید. درین اثنا صیت آدازه سخن سخن و زمزمه نکته وانی و حقیقت موز و نمان
 بر آن و نهند و ستان مثل موز و نمان شکسب اصفهانی و نظیری نیشابوری و قلی بیگ انیس و نثر
 اش و کامی بنبر وادی و بقای خراسانی و میر مغیث محوی و غنی بهدانی و دیگر مستدال در
 در وادش سامه از در ادگشت و حقیقت تربیت این نکته دانان در خدمت این سه ساله
 به در رسید، قصد بندگی و ملازمت نمود و حسن وجود خود را [با] به اکیر اصلاح این خلایق
 در وادی علی شکر ز و خالص ساختن پائے بهت در رکاب سعی و اجتهاد در آورده و به بند
 الحال مطلب در طلب رود سه مقدمات در وادی شعر و شاعری پاناده که در آورده
 بنام است در آمد.

در آمد۔ چند روز قبل ازاں کہ خود راہ پاں دار العیار و سایند بہ خدمت علامہ زمان و فضل
فضائے دوراں نواب غفران پناہ و عنوان ہائیکجا و جنت آرامگاہ حکیم ابوالفتح گیلانی
از مقربان بدشاہ ظل اللہ جلال الدین اکبر بادشاہ ہندوستان بود و رسیده و در آن
خواجه حسین شانی و سید محمد نجفی و حیاتی گیلانی و بیہ سے از شعراے نامدار گذشتہ
می بودند در یافت فضل و قدرت خود را بدیشان ظاہر ساخت و بسیار سخن و مقبول طبع
حکیم مومی الیہ و آن سخن سرایان سخن شناس افتاد۔ و شیخ ابوالفتح فیضی کہ از بزرگان
بادشاہ و سبک الشعراے آن زمان بود بہ شرف استادی بادشاہ زادگان کاشمیری
نامدار مشرف بود، از فحول شعرا و روزگار است و بعد از امیر خسرو دہلوی بہتر از او
در ہندوستان برنخاستہ بہ صحبت او میل پیدا کرد و طرز و روش تازہ کہ اختراع
استماع نموده پسندیدہ داشت و سنجیدہ دانست و بتہ رنیت کہ از حکیم مومی الیہ باز
و بعد از ازاں خود را بہ بار فیض آثار صاحب دولتی کہ در ہوائے بندگی او سبب بود
رسانید و بہ مشرف صحبت مستعدان آن بزم فیاض و شاگردی آن ذی شان مشرف
شد۔ و شرح اعزاز و اکرام و احترامی کہ از این سپہ سالار نسبت بہ این زبہ و فنون
واقع شد و از تہذیبی کہ اذکار اہم ایں کلمات عبدالباقی ہمدانی بنام مومی
این سپہ سالار رقم زدہ و ایک سوانح پیاوندہ دکذا در خاتمہ احوال ایں باغث نہ
فصلحت و تہذیبی شود و ایں محفل را بحال ایراد آن نیست و در ایام ہندو
ایشان و دیگر ایام ہمیشہ بگفتن ابیات عاشقانہ عارفانہ میل نمودند و قدر ازل فضل
در تہذیب خودی بودند و قریب ہشش ہزار بیت از ابیات آبدار ایشان بہ سبب کہ بر اہم
ظاہر نیست محبوب و ابرہہ چنانکہ خود دریں بیت فرمودہ :

دعہ شرح ہنر چون نہ شود محو کہ من
شش ہزار آیت احکام ہنر باختہ ام
در ایام مصاحبت و ملازمت ایشان بہ ستورے معزز و کرم بودہ کہ کوفتش و قلیعہ کہ
در ہندوستان مقرر و معمول است کہ بادشاہان و اکابر و اعیان می کنند بہ بیچ کس نمی کرد
و در مجالس بہ ہمہ کس تقدیم می نمود و اہل زمان بہ حبیب طبیعت عالی و ابیات متعالی تقدم
اورا قبول داشتند۔ بنایت بلند صحبت و عالی فطرت بود و تا آنکہ تباریخ نہ صد و نوہ روز
ہجری در دار السلطنت لاہور، در سنہ سی و شش سالگی متقاضی اجل بساط عمرش در خواست
و مرغ رحش از شاہنشاہ عالم فانی بہ گلستان جہان جاودانی شتافت و کیے از مستعدان
استاد البشر تاریخ آن قضیہ ناگزیر یافت و او در ہمہ شہرہ فزون شد۔ آخر از نتیجہ این بیت
کہ در مدح سرای سرور ادلیا فرمودہ :

بکاوش قرہ از گور تا بخت بروم اگر بہ ہنہ بجا کم کنند یا بہ تہتار
میر عابد اصغہانی نقش اورا بتاریخ سنہ ثمان و عشرين الف از لاہور بہ بخت اشرف
نقل نمودہ در اں ارض مقدس بہ فون ساخت و آرزوے بجاک بردہ مولانا آن
نیک بخت بر آورد۔ و در ہنگام وداع ایں دار فنا سوادات اشوار از کراچہ خود را
بکتاب خانہ آن عالی شان فرستاد و التماس نمود و بہ یمن ہمت توجہ شاہوار ایں
شمار دانش و مرکز سخن دانی از پریشانی بہ جمعیت گردانیدہ و آن تازک ہمالان
نگزار معانی و نوباوگان بوستان طبیعت ایں خسروستانی بہ ستیاری توجہ و تہذیبیت

(۵۰ فیہ ص ۲۷۷) عوفی کے چند خطوط را رقم الحروف کو دستیاب ہو چکے ہیں۔ ان میں سے ایک خط عوفی کے
ایک ایسے دور کے خط کا جواب ہے جس نے عوفی سے اس کا دیوان مانگا تھا اور وہ اس سے منسلک ہو گیا تھا۔
اس خط سے یہ بات صاف ہو کر رہ چکی ہے کہ ہزار اشعار کا دیوان عوفی کے ایک دوست نے اس سے لیکر ضائع کر دیا تھا۔

بشیر از جمعیت در آمیند و ازین رکن که تربیت کرده و پرورده این سپ سالار باشد صد نشین
 محفل و مجلس عالیان گردند مرتب و بدون سازند (کذا) این بزرگ و انار گوناگون سوگوار
 دوتی داد که چنان سخنان نکته گزار و چنین قسطاس دانشوری و سعدی ملک سخنوری همانند
 (کذا) و این طور دانائی رخت بر بست و آنچه لازم بود بزرگی بود در مراتب نیز به عمل آمد و این سرشت
 که تمامی به خطایه آن دانش پرده بود در کتاب خانه عالی ایشان که مکتب خانه اهل عرفان است
 مدتی بود و بعضی موانع وصیت و التماس او را در تقوی انداخته بود تا آنکه بتاریخ هزار
 بست و چهار هجری حقوق و خدمت مداحی او این مقدمه را در خاطر خطیر این سپ سالار
 آورد و به وصیت آن معیار دانشوری عمل نموده بآن مسودات که هر مصرع اذان
 ناه آسون نمک معانی و خورشید جهان تاب جهان سخنانی بود و جیب و کنار حلقه الهی است
 محمد تا حکم خلف خواجه محمد علی اصفهانی مشهور به سراجا که از جمله آدمی زادگان اصفهان است
 گنزار معانی و تلمیذ جاودانی ساخته و به جمع و تدوین این زادگاه طبع آن آزاد مرد که
 بر یک از فایده معانی بلند و مضامین دل پسند در عالمی نگین فرمان داد اگر چه مولانا موسی الیه
 در ایام حیات خود دیوانه را از تصفیه و غزل و رباعی ترتیب داده بود و این رباعی که اتحاد
 مصرع تاریخی با بعد و تصفیه و عشرات با غزل و مآت به ابیات قطعه و رباعی موانع
 است و تاریخ آن دیوان گفته بود

این طرز نجات سحری اعجازی
 محمود طراز قدس تاریخش یافت
 چون گشت کمال به رقم پردازی
 اول دیوان عربی شیرازی

بعد از نمودن سفر آخرت این مسافر عالم قدس بعضی اشعار متفرقه ایشان را که در شان
 محمود ثابت بود. بعضی از مستعدان بهالافز و زدن چنانچه قریب به هشت هزار بیت به نظر آمد

چنانکه سراجا این سعادت موفقی گشته. امثال امر فرمود. در عرض یک سال و نیم بعد از شقت
 بسیار کلیات مشتمل بر چهارده هزار بیت از تصفیه و غزل و رباعی و مثنوی و قطعه و ترکیب و
 زجج ترتیب داد و الحی و رید بیضا نمود چرا که آن مسودات در هنگام مقابل و ترتیب
 ۴ به سامعه افزود و اقم می گشت. بنایت مشوش و ابر بود و این قطعه در باب ترتیب و تاریخ
 این کلیات از نتایج طبع و قافه سراجا جامع این کلیات است که نوشته است.

عونی آن واضح سخن که برد
 رشک دارد و روان شردانی
 ز که شردانی است در رشکش
 بلکه رومی و هم صفایانی
 به چند به چو جائی بودن نیت
 رقت ازین و پیشش رسانی
 اندازد در شا هواری چند
 کش قرین نیست بگری و کانی
 صورت چند جمله با معنی
 خلقی چند جمله روحانی
 یک آن جلگی پراگنده
 همه از به سری و سامانی
 آن قدر حملش نه داد اجل
 که به ترتیب شان شود بانی
 گفت باد و ستان به گاه و دواع
 که عزیزان چشمی و جانی
 برسانید زادگاه مرا
 بجناب مسلم ثانی
 پیرکان برید کانه را
 سوئے عمان برید عمانی
 صاحب علم و حلم و سیف و قلم
 خان خانان سکندر ثانی
 آن که در روز باری رسدش
 که سکندر کندش در بانی
 چون کمالات را بود معدن
 منرا و اد عقل او شش خوانی
 دید چون زادگاه عونی را
 جمله محمود و سل پیکانی

ہمہ مانند دور و یک تیمم
بعد یک چند بندہ را فرمود
مت چند خون دل خوردم
ہم بہ اقبال صاحب کامل
جامع انتظام این اوراق
از خود خواستم چو تاریخش

جملہ چوں زاد پائے پنهانی
کہ وہم شان نظام دیوانی
تاکہ جمع آمد از پریشانی
ہم بہ توفیق لطف نیردانی
شد مرا جائے خان خانانی
گفت ترتیب دادہ نادانی

در زمانے کہ این اثر خدمت را بہ تقدیم رسانیدہ و این حق بر مولانا عرفی انداختہ و در شہر مہمان پور صوبہ خاندیش این قطعہ و کتاب را بہ نظر اصلاح ایشان می رسانیدہ و آنہ از حواشی نشان آن ہرم فیاض بودہ مقبول و سخن افتادہ با انواع عملات و انعامات سرفراز گردیدہ۔ الحال این کلیات در کتب خانہ عالی ست و ابھی ہیچ یک از فصحاء زمان بہ این خوش دیوانے نیستند و اگر روزگار امانش می داد و ترقیات کلی می نمود وہ برابر با نحوہ اش بہ فعل می آمد۔ و مستعدان بہ نوشتن این کلیات میل پیدا کردند و اکثر نویسندہ و ادیبان کلیات کہ در میان مستعدان معتبر است، ازین جا نقل شدہ۔ و ایرسہ سالہ بعد از چنانکہ در ایام حیات بہ این طبقہ لطف و عنایت داشتند، در مقام نیز بہ ابجہ را نکاہ ایشان دارند و تربیت کردہ و مداحان خود را از خاک ندلت برمی دارند و دلدہ نہ مجالس و مجال می سازند و امثال این طائفہ بہ الطاف و اشفاق سرفراز می نمایند۔ امیدوارہ در گاہ الہی جان مرت کہ ساریہ خدمت و الطاف این گلدستہ بہ گلشن معانی بر سر اہل زمان تخصیص فرمادہ و مستعدان مستدام و پائندہ باد۔

لے می نمودہ لے نوشتانیدہ۔

نقد کی تاریخی، لغوی اور اصطلاحی ماہیت

از

جناب وقار احمد صاحب رضوی ایم اے

نقد کی تاریخ کا آغاز دوسرے فنون لطیفہ کی طرح، یونان میں ہوا۔ اہل یونان شروع ہی سے نقد کی صلاحیتوں سے بہرہ ور تھے، ان صلاحیتوں کا اظہار اس وقت ہوا جب ان پرانے شعراء کے عیوب و محاسن کی نشاندہی کی۔ ان کے پاس نقد کے کوئی مقررہ اصول نہیں تھے، بلکہ ان کے وہاں نقد کی کسوٹی، ذوق، تھا۔

پھر وہ دور آیا جب ایلیدہ اور ایڈیسا کی نئی سرے سے تدوین کی گئی، اس کوشش سے دونوں قصوں کا پہلی بار ایک معتبر نسخہ تیار ہوا۔ اس سے تنقید کی راہیں استوار ہوئیں جس میں مدلی اور آئینہ کے لیے ایک حد قائم کر دی گئی۔

پھر پانچویں صدی قبل مسیح کے نصف اول میں تھیلی شاعری نے ہیٹھنس میں قرار کھڑا۔ وہابی تنقید ترقی کی اور شعراء کے لیے یہ ممکن ہوا کہ وہ تھیلی شعریں جو تنقید حیات سے عبارت ہیں اور زندگی کے مختلف احوال کی اصلاح کرتا ہے، وسعت نظر، جامعیت اور عمق پیدا کریں تا اصلاح حال سے نقد کا میدان بھی وسیع ہوا اور اس میں گہرائی آئی۔

پانچویں صدی قبل مسیح کے نصف آخر میں یونان کی حیات اجتماعی میں مختلف لحاظ سے تبدیلی واقع ہوئی۔ ایک تو یہ کہ فلسفہ کے ساتھ ساتھ عقلیت

نقد

آگے بڑھی اور یونان میں سوفسطائیت کا غلبہ ہوا۔

سوفسطائی چونکہ حقیقت پر اعتقاد نہیں رکھتے تھے، اس لیے خطاب کے شیعہ الی تھے۔ بات پر یقین رکھتے تھے کہ جمہور پر خطابت اثر انداز ہوتی ہے، اس نظریے نے خطابت کو فرد و لوگوں میں خطابت کے سیکھنے کا شوق پیدا ہوا، خطابت کے معنی، اس کے اسلوب خطابت کرنے اور جمہور کے درمیان رشتوں کو مضبوط کیا۔

دوسری طرف اسی صدی کے نصف آخر میں آرٹ، نقاشی، تصویر کشی اور موسیقی کو عورتوں فنی گوشوں میں تازگی اور نشاط پیدا ہوا، پھر ایسے فلسفیانہ خیالات اور نظریات پیدا ہوئے جن پر بات پرستی اور ان افکار میں شک پیدا کر دیا جو اہل یونان کا ورثہ تھے، اور دانشوروں کے ایک نے قدیم یا قدیم روایات سے انکار کر دیا، ترقی پسندوں اور رجعت پرستوں کے اس ٹکرائے ایک نیا گروہ — تجدد پسندوں کے نام سے رونما ہوا،

اس نئی تحریک نے نقد فلسفی یا النقد عند الفلاسفہ کو جنم دیا، یونان کے ادب اور جہاں نے اسی عقلی نقد سے زندگی حاصل کی، اس کا اثر قدیم عربی ادب اور جدید مغربی ادب سب پر پڑا۔ نقطہ، معنی، موضوع سب پر حاوی تھا، اور اس نے ایلہیہ اور ایڈیہ پر نقد و تبصرہ کی اسی تحریک کے زیر اثر اسے تنقیدی ڈرامے لکھے گئے جن سے قدیم کی مذمت، اور اسلوب، مواد، موضوع کے اعتبار سے قدیم تمثیل نگاری کے مسالک کی تردید ہوتی ہے، اس کی مثال ارسطو کا *Aristopanes* کا "نقد الضفادع" مینڈکوں کا قصہ ہے۔

لے سوفسطائی: ان لوگوں کو کہتے ہیں؟ تشکیک کے شرکاء ہیں اور عالم کو ایک حقیقت نہیں محض دھوکہ تصور کرتے ہیں۔ فلسفہ کی بنیاد وہم پر ہے، کیونکہ وہ حقائق کو نہیں مانتے، اس اعتبار سے سوفسطا اس فلسفہ کو کہتے ہیں جس کی وہم پر ہے یعنی مجھوتا فلسفہ کہہ ملے۔ یہ سقراط قبل مسیح کی تصنیف ہی کہا جاتا ہے کہ یہ تصنیف مغرب کا *الغفران* سے مشابہ ہے یا معنی کا رسالہ *الغفران* اس سے مشابہت رکھتا ہے۔

نقد

نقد نمبر ۱۰۰ جلد ۱۰۰

سوفسطائی حقائق اشیاء سے انکار کرتے ہیں، وہ فقط تاثیر لذت کی دعوت دیتے ہیں اور مخاطب کو غفلت کا طوطا پر اکتفا کرتے ہیں، دلیلوں سے مخاطب کو خاموش کر دیتے ہیں، اس خاموشی سے کچھ فائدہ نہیں اس سے ان کو کوئی غرض نہیں، وہ ذات کو صرف تانے بنانے پر اعتقاد رکھتے ہیں۔

پانچویں صدی قبل مسیح کے آخر میں سقراط نے سوفسطائیوں کے اس نظریے کی تردید کی، سقراط نے اپنے خود بھی سوفسطائی تھا، لیکن بعد میں نہیں رہا، اس نے حقائق اشیاء کا ادراک کیا، اور اساتذہ نے مذہب فسطائیت کی مذمت کی، سقراط نے بیان یا علم بلاغت کی یہ تعریف کی کہ فن بلاغت حقائق کے انکشاف کا نام ہے، اس میں وہ کلمات کے مشہور طریقہ پر گافرن ہوا، اور ڈرامائی و خطاب اختیار کیا، صاحب نظریہ تصویر افلاطون نے اس میں سقراط ہی کی پیروی کی،

افلاطون ادب کو وحی اور الہام کا درجہ دیتا ہے، اس کے نزدیک نقد ادبی طبیعت نفوس کے احوال کے جاننے کا نام ہے، وہ نقد ادبی میں یہ بات بھی شامل کرتا ہے کہ طبیعت اور فن کی طاقت کیسی ہے؟ طبیعت اور کلام بلوغ میں تناسب ہے یا نہیں ہے، وہ ماحول اور کلام کے باہمی تعلق پر زور دیتا ہے، اور ادب کو معلومات کا ذریعہ ظاہر کرتا ہے۔

ارسطو نے اپنی کتاب "الخطابت والشعر" میں اصول بلاغت اور نقد کے ان تمام موضوعات پر بحث کی ہے، اس میں افلاطون یا مثل افلاطون یہ: یہ ہیں کہ وجود اور ماہیت ایک چیز ہیں، ماہیت کا درجہ وجود سے

پہلے ہے، ہر چیز سے پہلے کچھ حقائق ہوتے ہیں، جیسے مکان بننے سے پہلے اس کا نقشہ، ان کو حقائق امکانیہ کہتے ہیں، اس سے معلوم ہوا کہ ثبوت کا درجہ وجود سے پہلے ہے، اسی پر افلاطون نے اپنے نظریہ تصویر کی بنیاد رکھی، جو کہ واجب ہے، غیر واجب ہے، الگ تھلک ہے، یعنی حقائق امکانیہ ثبوت، ظاہری وجود کے علاوہ ہے، بلکہ منفصل ہے، اس کو مثل افلاطونی کہتے ہیں۔

پرسیر حاصل بحث کی ہے۔ ارسطو نے سب سے پہلے شاعری کو نقالی سے تعبیر کیا، اور اس کی کوئی مثال
 جانور بتایا، ارسطو نے ارادے کو اپنے علم اور عقیدے کے خلاف استعمال نہیں کیا، اس نے اپنی
 چلن رائج کیا، کیونکہ وہ جانتا تھا کہ جو فرد قوم اجتماعی طور پر ارادے کا صحیح استعمال نہیں کرتی
 سیاسی غلامی اور روحانی یحیران کا شکار ہوتی ہے، ارسطو نے حال کے شعور میں ماضی کا دور
 اور مستقبل کے آئینے میں حال کا احساس پیدا رکھا، اس نے نفی سے مثبت
 اخذ کیا، اور جدلیت کو نشاط تخلیق کا راستہ بنایا، اس نے منطقی قیاس اور استدلال
 اصول کو عالم مادی پر تطبیق کیا، وہ ہر تخلیقی کتاب کو ادبی دنیا کا تخلیقی عکس تصور کرتا
 اور شاعری کو فنون لطیفہ کی شاخ مانتا ہے۔

جس طرح یونان میں نقد پہلے سبلی یا انفعالی تھا، اسی طرح عربوں میں ابتدائے سبوری
 اور اس کا مدار محض ذوق پر تھا، اس کے قوانین مدون نہیں تھے، جاہلیت میں شعراء شہرہ
 دارے میں غور و خوش کرنے کو نقد کہتے تھے، شعراء کے باہمی مقابلہ، اسواق عرب میں ان کے ہر
 بادشاہوں اور نوابوں کے درباروں میں شعراء شاعری کے چرچے نے نقد کو پروان چڑھا۔
 شعراء سخن کے مقابلوں اور ادبی مباحث کے لیے عربوں کے یہاں ادبی مجلسیں منعقد
 ہوا کرتی تھیں، جن کو ”اندیہ“ کہا جاتا تھا، قریش کی مجلس کا نام ”مادی“ اور حواریہ کی مجلس
 کا نام ”الندوة“ تھا، ان مجلس سے عربی نقد و ادب میں ترقی و اضافہ ہوا، ان کے ہر
 عرب میں مختلف مقامات پر موتی بازار اور بازاریں ہوا کرتے تھے، جہاں ہزاروں کی تعداد
 میں لوگ جمع ہوتے تھے، ان میں ”سوق ملک“ زیادہ مشہور ہے، ”ذوالمجاز“ اور ”ذوالنور“
 بھی اہم تھے، ان اسواق میں شاعر بھی ہوا کرتے تھے، اور آج کل کے عربی
 انجمنوں اور رسائل کا کام انجمن اسواق کے ذریعہ لیا جاتا تھا،

حسان بن ثابت کا شعر ہے کہ

لنا الجففات الغریلین بالضحی

واسیافنا یقطن من نجد تودما

ہم نے لیے بہت سے روشن لگن (خوان کرم) ہیں، جو دھوپ کے وقت خوب چمکتے ہیں، یعنی ہم سخی ہیں۔
 اور ایسی لواریں ہیں کہ شجاعت کی وجہ سے ان کے منہ سے خون بہتا ہے، یہ ہماری بہادری کا عالم
 کہا جاتا ہے کہ سوق عکاظ میں جب حسان بن ثابت نے مذکورہ شعر پڑھا تو نابغہ ذبیانی
 نے اس شعر پر جستہ حرب ذیل تنقید کی۔

۱۔ اگر حسان غر کے بجائے بیض کہتے تو اچھا ہوتا، کیونکہ غر اس قیل سفیدی یا
 سفیدی کے اس چھوٹے دھبہ کو کہتے ہیں جو کسی دوسرے رنگ کے درمیان واقع ہو، اگر
 وہ بیض کہتے تو اس میں غر کے نسبت زیادہ مبالغہ ہوتا۔

۲۔ اسی طرح اگر حسان یلعن بالضحی کے بجائے یلعن بالذحی کہتے تو زیادہ اچھا
 تھا کیونکہ دن میں چمکنا کوئی نئی بات نہیں۔

۳۔ اسی طرح اگر لفظ ن کے بجائے یجرین کہتے تو زیادہ غلو کے معنی پیدا ہوتے
 کیونکہ جری یجر کے معنی بہنے کے ہیں، اور ٹپکنے اور بہنے میں زمین و آسمان کا فرق ہے،
 اس اعتراض کے جواب میں ذیل کی باتیں کہیں:

۱۔ غر سے شاعر کا مقصد لگن کی چمک نہیں بلکہ خوان کرم کا خلق میں مشہور و معروف
 ہونا ہے، جیسے کہا جاتا ہے یوم اغر اور یلداغر، ان دونوں جگہوں پر اغر کے معنی حقیقت چمک
 نہیں بلکہ مشہور و معروف کے ہیں۔

۲۔ اسی طرح ضحی کے بجائے دحی کا لفظ بھی صحیح نہیں، کیونکہ دن میں وہی چیز چمکتی
 ہے، زیادہ روشن اور درخشاں ہو، اس کے برخلاف رات میں خفیف چمک والی چیزیں

بھی نمایاں ہو جاتی ہیں، یہی حال چراغوں اور فانوسوں کا ہے۔

۳۔ قسرا اعتراض عربی محاورے اور زمرہ کے خلاف ہے، اہل عرب شہر اور بہادر کی تعریف کے موقع پر سیفہ یقطعے دے مارتے ہیں۔ سیفہ یجری دے مارتے نہیں بولتے، اگر شاعر مجبورین دے مارتا تو خلاف قیاس لغوی ہوتا،

اس تنقید سے ثابت ہوتا ہے کہ نقد کے اصول اور ضوابط ناقہ کے ذہن میں بالقوہ موجود تھے، ایام جاہلیت میں عملی تنقید کے اس قسم کے بہت سے واقعات ملتے ہیں، اگر اس زمانہ میں فن نقد مرتب نہیں ہوا تھا، لیکن بعد کی صدیوں میں ادبی ثقافت پر ان جاہلی انتقاد کا گرا اثر پڑا، ان ہی سیلوں ٹھیلوں اور ادبی محفلوں کی بدولت عربی ثقافت اور نقد نے نشوونما پائی، اسلوب و آہنگ نے حیات ادبی کو نشاط و تازگی عطا کی، اور نقد نے ادبی درست کے فرائض انجام دیے، شاید اسی وجہ سے الشعراء دیوان العرب کہا جاتا ہے۔

دور جاہلیت میں کلام پر رائے میں جہنہ واری اور خاندانی عصبیت کو بھی دخل تھا، ہر قبیلہ اپنے شاعر کو اچھا کہنے کی کوشش کرتا تھا، اس وقت لفظ و معنی یا مواد و ہیئت دونوں نقد میں شامل تھے، مگر یہ نقد سلبی تھا، اس کا اعتماد تاثر پر تھا، کوئی ضابطہ نہ تھا، شعر کی قیمت اور شاعر کا مرتبہ اہل ذوق متعین کرتے تھے، جیسا تاثر ہوتا وہی تبصرہ کیا جاتا تھا، گویا تاثر شخصی کا دوسرا نام نقد تھا،

ایک بات یہ بھی کہ ہر شاعر کا ایک راوی ہوتا تھا، اس کا کام اپنے شاعر کی طرف زاری

لے کر لے کر یہ شہر و قور بھی جاہلی تنقید کی بھی مثال ہے: اشعرا الشعر امر القیس اذا ركب والمناقة اذا ركب والزهير اذا ركب والاعشى اذا طرب۔ یہ جاہلیت کے بعض مشہور روایہ کے نام ہیں: عوذ بن نونل۔ ابو بکر بن عذیفہ۔ حریط بن عبد العزی۔ عقیل بن ابی طالب

کرتا تھا اور اپنے حافظہ و ذہانت کے ذریعہ اس کے کلام کو محفوظ رکھتا تھا، چنانچہ زہیر اور زہیر کے مسالک شعر کو الگ الگ دبستان شاعری تسلیم کیا جاتا تھا، شعر کے علاوہ شرکے شہ پاروں اور ماہرین لذت واد کے الفاظ و خیالات کی باقاعدہ روایت کی جاتی تھی، اس لیے عربی ادب میں ترسیل روایت کو خاص اہمیت حاصل تھی، ہمدانی تک روایت شعری کا سلسلہ جاری رہا، پھر انہی راویوں، جیسے ابو عمرو بن العلاء، متوفی ۲۴۱ھ، حاد الراویہ متوفی ۲۵۶ھ، خلف الاحمر متوفی ۲۸۱ھ، ابو عبیدہ، متوفی ۲۸۵ھ، الاصبغی متوفی ۳۱۶ھ کے ذریعہ شعرائے جاہلیہ کے کلام کا بڑا ذخیرہ محفوظ کیا جا سکا، جس کی ترتیب و تدوین کی جانب پہلا قدم عصر عباسی میں اٹھایا گیا،

رسول عربی صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت سے دنیا کے عرب میں سیاسی اور ذہنی انقلاب آیا، اسلام نے ان کی معاشرت، تہذیب و تمدن، ادب اور علوم و فنون پر گہرا اثر ڈالا، ان کی زندگی کے پورے ڈھانچہ کو بدل دیا، اس سے ان کے ادبی و علمی رجحانات میں تبدیلی واقع ہوئی، جاہلیت میں عرب اپنی عصبیت پروردی اور نسبی فضیلت پر فخر کرتے تھے، اسلام نے اس کو مٹا دیا۔

ان من الشعراء حکمة وان من البیان لیسوا۔ اس حدیث سے نبی اکرم کے تنقیدی شعور کی طرف اشارہ ملتا ہے۔ اسی طرح امر القیس کے بارے میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی رائے ہو اشعرا لشعراء وقائدنا ہمدانی النار سے بھی آپ کے تنقیدی ذوق کا اندازہ ہوتا ہے،

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفائے راشدین صرف اس شعر کو ترجیح دیتے تھے جو لوگوں کو اخلاقِ فاضلہ کی تعلیم دے، اس لیے پاکیزہ شعر کو پسند کرتے تھے، خلفاء میں حضرت عمرؓ کی وہ تنقید جو انھوں نے زہیر کے کلام پر کی تھی، ایجابی نقد کی ایک علامت ہے

یہ تنقید شعر کی تفسیر بھی کرتی ہے اور اس میں نقد کے اسباب و ملل کی طرف اشارہ بھی ہے۔

انہ کان لا یحاطل فی الکلام
نہیر کے کلام میں الجھ و نہیں۔ دونا مانوس

وکان یتجنب وحشی الشعر
اور غریب الفاظ استعمال نہیں کرتا اور

ولم یدمج احدا الا بما فیہ
غیر واقعی اوصاف سے کسی کو متصف نہیں

کرتا، یعنی مدح میں غلو سے کام نہیں لیتا،

مختصر شعر، میں حسان بن ثابت متوفی ۳۵ھ، کعب بن زہیر متوفی ۳۲ھ

عبد اللہ بن رواحہ متوفی ۳۵ھ، خنساء متوفی ۳۳ھ اور الحطیہ العنسی کے نام قابل ذکر ہیں۔

پہلی صدی ہجری میں نقد کے مفہوم میں کچھ وسعت آئی، لفظ، معنی، وزن، انشائیہ اور سیاست شعر کے تمام عناصر نقد میں شامل ہو گئے، قوت کلام کے لحاظ سے شعراء

کے طبقات مقرر کیے گئے، سہ جاہلی کے نقد کا مدار ذوق پر تھا، ظہور اسلام کے بعد نقد میں وسعت پیدا ہوئی، شعراء کے باہم موازنے ہونے لگے، جو نقد جاہلی کے مقابلہ

میں ایک طرح کی ترقی ہے، اس دور کے اہم شعراء کے نام یہ ہیں: جریر متوفی ۱۱۱ھ، فرزدق متوفی ۱۱۱ھ، اخطل متوفی ۱۱۵ھ، ذوالرمہ متوفی ۱۱۷ھ، جمیل

متوفی ۱۲۰ھ، گنتر غزہ متوفی ۱۰۵ھ اور عمر بن ابی ربیعہ متوفی ۹۳ھ،

اسی صدی میں فنی نقد کے ساتھ ساتھ لغوی اور نحوی نقد بھی پیدا ہوا، اس کی

نشو و نما میں اہل لغت اور اہل نحو نے حصہ لیا، یہ علماء لغت اور نحو، خاص طور

سے بصرہ اور کوفہ سے تعلق رکھتے تھے، یہ نقد اس نسبت کی بنا پر تھا جو ادب کو لغت،

نحو اور غرض سے تعلق رکھتے تھے، نقد کے ذیل میں شاعر کے ماحول اور شخصیت سے بھی بحث

کیا جانی تھی، اور شعر کی ہیئت اور اس کی سبب سے بھی، اس طرح نقد کا دامن وسیع ہوا،

جاہلیت کے طبقہ اولیٰ میں عدی بن زید کو شعراء کے رفیق میں اسی وجہ سے

شمار کیا جاتا ہے کہ شہری اثرات نے ان کے کلام کو کمزور بنا دیا تھا، اس میں بدادیت باقی

نہیں رہی تھی، بدادیت کی سادہ زندگی اور وہی حسن جو شاعری کی جان ہے، اس کے

کام سے جاتا رہا تھا، اور شہری زندگی کے ماحول اور اس کے اثرات نے اس کی شاعری

میں حضارت پیدا کر دی تھی،

دوسری صدی ہجری میں شعراء نے محدثین کا گروہ تیار ہوا، اس طبقہ نے جس کو

بولین کہا جاتا ہے، قدیم عربی شاعری کے عناصر کھنڈرات کا ذکر کسی ٹیلے کے

زیب جا کر گزشتہ یادوں کو تازہ کرنا، دیار محبوب کا تذکرہ، تالاب اور پانی کے

جشنوں کا بیان اور ان کے قدرتی مناظر کی تشریح پر کشتی بغیر ترک کر دیے اور ان کے بجائے

زندگی دہستی، رے و مینا اور الحاد کے مشامین کو موضوع سخن بنایا، اس گروہ کا

برخیل ابو نواس متوفی ۱۹۹ھ تھا، اس کے معاصر شعراء میں بشیر بن برد متوفی

۱۱۱ھ، ابو القاسم متوفی ۲۱۱ھ اور مسلم بن الولید (عربی لغوی) متوفی

۲۱۱ھ کے نام آتے ہیں۔

اس صدی میں سامی نسلیں آریوں سے ملیں، جس سے ان کی حیات اجتماعی

ار فنی میں تبدیلی پیدا ہوئی، محدثین نے اپنا الگ راستہ تلاش کیا، انھوں نے

قدیم ہودی محاورے چھوڑ دیے اور بدادیت کے بجائے حضارت کو موضوع بنایا

مؤثر کا اثر الفاظ، معانی، وزن اور شعر کی ساخت اور اسکی پوری ہیئت میں ہوا، ان

شعراء نے تمثیل نگاری کے بجائے، غنائی شاعری اور تغزل کو اپنا شعار بنایا، اسی صدی

نقد

میں قدیم اور جدید شاعری میں موازنہ کرنے والے ناقدین ابھرے، قدیم سے مراد عربیہ اور صدر اسلام کی شاعری ہے، جس میں یہ ناقدین قدیم کو نمونہ بناتے ہیں، نیا دور زندگی کے تقاضوں کے ساتھ چلتا ہے، نقد نے قدیم سے جو ورثہ پایا تھا، اس دور میں اس پر ترقی ہوئی، یہ حالت تیسری صدی ہجری تک باقی رہی۔

اس دور کے علماء اور محققین نے اسلامی ثقافت کو آپس میں تقسیم کر لیا، مثلاً ابو نے قرآن، حدیث، فقہ اور اصول فقہ کی طرف اپنی توجہ مبذول کی، اہل لغت و لغت کی تدوین میں مشغول ہوئے، کچھ لوگوں نے نحو اور عروض کو مرتب کیا، مترجمین نے یونان، ایران، روم اور ایرانی و ہندوستانی علوم کی کتابوں کو عربی میں منتقل کیا۔

دوسری صدی ہجری میں الفضل البغوی متوفی ۱۶۸ھ نے اپنی کتاب الفہرست تالیف کی، عربی شاعری کے منتخبات میں "البيع المعلقات" کے بعد "المفضلیات" ہجرت درجہ ہے، اس مجموعہ میں ۱۲۸ قصائد ہیں، ان قصائد کو الفضل البغوی نے خلیفہ منصور کے حکم سے اس کے بیٹے ہمدانی کے لیے منتخب کیا تھا، اس مجموعہ کا اصل نام مختارات اختیارات ہے، لیکن بعد میں مدون کے نام سے مشہور ہو گیا۔

دوسری صدی ہجری میں سکینہ بنت حسین کی مجالس انتقاد بھی بہت اہمیت رکھتی ہیں، خاندان بنی حکم کے عہد میں سیدہ سکینہ — دختر حسین شہیدہ کہلائی، نہایت نامور اور ممتاز خاتون گذری ہیں، جو حسب و نسب و جمال، لطافت و شرافت، ازہ و باریک بر لحاظ سے اپنے زمانہ کی خواتین میں نہایت بلند درجہ رکھتی تھیں، ان کا مکان شعراء و ادباء علماء و اصحاب کمال کا مرکز بنا ہوا تھا، اس میں علمی محفلیں اور تنقیدی مجلسیں منعقد ہوتی تھیں۔

تیسری صدی ہجری نقد اور عربی شاعری کے لحاظ سے بہت اہمیت رکھتی ہے۔

دست نمبر ۱۰۰ جلد ۱۰۰

۱۱۱۱ء میں جہاں بڑے بڑے شعرا پیدا ہوئے وہاں عربی اصول نقد کو بھی مدون کیا گیا شعراء بن ابی تمام متوفی ۲۳۱ھ، ابی جری متوفی ۲۳۸ھ نے جدید شعر کی خصوصیات اور اس کے عیوب سے واقفیت حاصل کی۔ نقد قدیم نے وسعت اور ہمہ گیری کے اعتبار سے اس صدی میں بڑی ترقی کی،

اسی صدی میں تقریباً ہر بڑے ادیب نے فن تنقید میں انفرادیت حاصل کی، ان کو قدیم عربی ادب پر عبور کے ساتھ جدید ادب میں بھی مہارت تامہ حاصل تھی، اور انھوں نے ادب کو فطری جمال اور اسلوب سے ہم آہنگ کیا، اس سے ان کا ذوق پیچھا، پاکیزہ، لطیف اور مہذب ہو گیا، اس صدی میں اعلیٰ تنقید اور احکام نقد پر کتابیں لکھی گئیں، ان میں سے بعض کے نام یہ ہیں :-

ابو عبیدہ متوفی ۲۰۹ھ کی "مثالب العرب"، ابو حاتم سجستانی کی "کتاب المعرین"، محمد بن سلام الکجھی متوفی ۲۳۲ھ کی "طبقات الشعراء الجالبین والاسلامیین"، ابو زیہ القری کی "جمہرۃ اشعار العرب"، جاحظ متوفی ۲۵۵ھ کی کتاب المحاسن والاضداد، ابن قتیبہ متوفی ۲۶۶ھ کی "الشعر والشعراء"، ابوسعید السکری متوفی ۲۷۵ھ کی "اشعار الہندیین"، ابوالعباس المبرود متوفی ۲۸۵ھ کی "کتاب الکامل"، ابوالعباس ثعلب نخوی متوفی ۲۹۱ھ کی "قواعد الشعر"، ابوتمام کی حماسہ (۲۸۵ھ) کے بعد ابی جری کی حماسہ (۲۸۹ھ) یہ سب کتابیں اسی صدی میں معرض وجود میں آئیں۔

اس دور کے نقد کو چار حصوں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے۔

(۱) اہل لغت (۲) ادیب (۳) وہ علماء جنہوں نے دوسری زبانوں کے ادب کا مطالعہ کیا، ۴۔ وہ علماء جو یونانی منقولات سے زیادہ متاثر ہوئے۔

اسی صدی میں شعراء کے طبقات کا باقاعدہ تعین کیا گیا۔

چوتھی صدی ہجری میں عربی نقد منتہائے عروج کو پہنچ گیا، اس صدی کے نقد میں وقت نظر، بوج فکر اور معانی میں گہرائی پائی جاتی ہے، تیسری صدی کے ناقدین، ادب کا تحلیل و تجزیہ اور صنو ابطل نقد سے بحث میں اس حد تک نہیں پہنچ سکے تھے جہاں چوتھی صدی ہجری کے علماء پہنچے، جس سے عربی شاعری معراج کمال کو پہنچ گئی، اس صدی پر ادب پاروں کا تحلیل و تجزیہ کیا گیا، اور ان کو اصول نقد کی کسوٹی پر پرکھا گیا، شعر و منظوم فلسفہ اور اصول اخلاق سے وابستہ کرنے کی کوشش کی گئی، اس صدی میں ناقدین، ابو تمام اور بختری کے درمیان موازنہ اور ان کی شاعری پر بحث و مباحثہ کرتے رہے بعد میں یہ تعابلی جنگ متنبی متوفی ۳۵۴ھ اور اس کے رقیب ابن المعتز متوفی ۳۹۶ھ کے مابین رہی، اس جنگ سے تنقیدی ادب میں اعلا ذہب چنانچہ آمدی متوفی ۳۸۵ھ کی کتاب "الموازنہ بین الطائفتین"، ابو بکر الصولی متوفی ۳۳۵ھ کی کتاب "اخبار ابی تمام"، قاضی جر جانی متوفی ۳۹۳ھ کی کتاب "الوساطۃ بین المتنبی و خصومه" ان ہی واقعات سے متاثر ہو کر لکھی گئیں، یہ کتابیں ابو الفرج الاصبہانی متوفی ۳۵۶ھ کی "الاغانی"، العاصم بن عباد متوفی ۳۸۵ھ کے "رسالۃ فی الکشف عن مساوی المتنبی" اور ابو علی الحاتمی متوفی ۳۸۸ھ کے اس رسالہ کے علاوہ ہیں، جس میں اس نے متنبی کا ارسطو سے افکار و مدنی میں موازنہ کیا ہے۔

اس طرح تنقید نے ایک مستقل فن کی حیثیت اختیار کر لی، اور اس کا شمار ایک علمی و علمی اور ادبی فن میں ہونے لگا،

چوتھی صدی ہجری میں جن کتابوں نے فن نقد کو فروغ دیا اور اس کو مستقل فن بنا دیا ان میں قد امر بن جعفر متوفی ۳۳۵ھ کی "نقد الشعر" اور "نقد الشعر" کے نام سے مشہور ہیں، قد امر نے سب سے پہلے عربی اصول نقد کا استخراج کیا اور شاعری کے لیے منطق، فلسفہ اور اصول اخلاق کو سرابطا تاسیس قرار دیا، ان کے بعد ابن عبد ربہ متوفی ۳۲۸ھ کی "العقد الفرید"، ابن الندیم متوفی ۳۸۵ھ کی "الفہرست"، ابو الہلال العسكري متوفی ۳۹۵ھ کی کتاب "الصناعین"، ابو عبد اللہ محمد بن المرزبانی متوفی ۳۸۴ھ کی کتاب "الموطع" کے نام آتے ہیں، اسکے علاوہ ثعالبی نیشاپوری متوفی ۳۸۵ھ کی "قیمۃ الدہر"، ابن الرشیق القیروانی متوفی ۳۵۶ھ کی "العقد"، محمد بن سعید القیروانی متوفی ۳۶۶ھ کے "رسائل الاستعداد" اور رسائل الخوازمی (متوفی ۳۸۵ھ) کے نام بھی اسی ذیل میں آتے ہیں۔

متنبی اور ابن المعتز کے علاوہ ابن الرومی متوفی ۳۸۳ھ اور ابو العلاء المعری متوفی ۴۲۹ھ اس دور کے مفکر اور فلسفی شاعر ہیں، جن کے بلند تصورات سے عربی شاعری میں فلسفہ اور فکر کا تہمتی شامل ہوا،

اس صدی میں سرقہ شعری کا بھی نقد میں شمار ہونے لگا، اس طرح وہ چیزیں جو نقد کی شاخ تھیں، نقد میں داخل ہو گئیں، اس نے آئندہ کے لیے نقد کا رواج کھول دیا،

چوتھی صدی ہجری کے ٹریچر نے جو ذہنی فضا اور تخلیقی رو پیدا کی وہ گزشتہ صدیوں کی ذہنی فضا اور تخلیقی جوش سے بڑی حد تک مختلف تھی، اس دور کی تنقید نے تہذیبی، علمی، ذہنی، ادبی اور معاشرتی اور نفسیاتی پس منظر کو ملحوظ رکھتے ہوئے عصری شعور اور احساس کے اظہار کی ذمہ داری پوری کی، تنقیدی تخلیقات کا مطالعہ، شاعری

کی حدوں کا تعین اور نئے شعور و احساس کے اظہار کی صورت و سیرت کا واضح نقشہ قائم کرنے میں معاون ثابت ہوا۔ ناقدین نے ادیب و شاعر کے مافی الضمیر کو قارئین تک پہنچایا۔ اس دور میں احساس و تاثیر نے بلوغ کی منزل میں قدم رکھا اور ابلاغ کے تقاضوں کا احترام کیا گیا، اس صدی میں نقد نے فلسفہ کے ذریعہ فکر میں گہرائی اور بالغ نظری پیدا کی۔

اس کے بعد آنے والی صدیوں میں ادب پر نقد کے ان ہی اصولوں کا اثر پڑا، اس میں علت و معلول کا لحاظ بھی رکھا گیا، یہ تنقید موضوع کی تفسیر کرتی ہے، اور اس میں ضابطہ عام بننے کی بھی صلاحیت ہے۔

المحیط اور لسان العرب میں نقد کے معنی یہ ہیں :-

| | |
|---------------------------|--|
| التنقاد والانتقاد | تنقاد: بفتح الداء، مصدر ثلاثي مجرد |
| تبيين الدلائل واهم واخراج | نقد: (نضر نضر) اور باب افتعال مستعمل |
| الزيف منها | ہے، ان دونوں ابواب نقد کے معنی کھوٹے |
| | میں تیز کرنے اور کھوٹے کو نکالنے کے ہیں۔ |

سیبویہ کا قول ہے :-

تنفیيد اها الحصى في كل حاجز
نفي الدلائل واهم تنقاد الصيغ

لے عربی میں کلام کے محاسن و معائب بیان کرنے کے لیے صرف دو مصدر نقد و نضر نضر اور انتقاد استعمال ہوتے ہیں۔ لفظ تنقید کا عربی لغت میں وجود نہیں، اور نہ عربی میں نقاد، ادبی پارکھ کے معنی میں بولا جاتا ہے، اور وہ نامعلوم ہے۔ ترجمہ تنقید کیا جاتا ہے، جو غلط الہام کا مصداق ہے، زیادہ صحیح لفظ نقد یا انتقاد ہے جس کا مفہوم پرکھنا یا جانچنا ہے۔ اس کے علاوہ نقد (تفعل) اور تنقاد (تفاعل) دونوں مصدر نقد کا مفہوم اور انہیں کئی پنجواں مصدر منقاد کے معنی میں ہے، اسی طرح ادبی پارکھ کے معنی میں ناکد اور منتقد آتا ہے، نقد کی جن نقود اور نقاد ہے۔

یہ شعر اوٹنی کی تعریف میں ہے :

اوٹنی کے اگلے دو پاؤں کنگریوں کو اس طرح پھینک رہی ہیں جس طرح حشرات سکوں کو پرکھ پھینک دیتا ہے۔
نقدت الدلائل و انتقدتھا: اخراج منها الزيف۔ میں نے کھب کو کھوٹے سے الگ کر دیا۔

یہ نقد کے قدیم لغوی معنی ہیں، اس معنی و معنی کی رو سے نقد کے معنی ہوئے
التبیین بین الجید والردی من الدلائل و انتقدتھا: نقد کے معنی اول کھرے کھوٹے
در اہم و دلائل میں تیز کرنے کے ہیں۔ کھرے کھوٹے میں فرق وہی شخص کر سکتا ہے جس کے پاس تجربہ اور
مطالعہ ہو، اس میں موازنہ کی صلاحیت ہو،
المنتجد میں نقد کے معنی یہ ہیں :

انتقاد و انتقاد (نضر نضر) الدلائل و غیرھا: میزھا و نظرها لیتخرجید منھا
کھرے کھوٹے سکوں میں تیز کرنا

— الکلام: اظہر ما یبہ من العیوب والمحسن۔ کلام کے معائب و محاسن بیان کرنا۔
انتقد الدلائل و انتقدتھا: اخراج الزيف منها، کھروں میں سے کھوٹے کو نکالنا۔
انتقد الشعر علی قائلہ: اسی اظہر عیبہ، شعر کہنے والے کے کلام کے معائب ظاہر کرنا۔
— الکلام: اظہر عیوبہ و محاسنہ۔ کلام کے معائب و محاسن بیان کرنا۔
اس اعتبار سے نقد کے تین اہم معنی ہوئے، اول وہ لغوی معنی جو عام طور سے سمرہ گردن

درہم کا مفہوم ادا کرتے ہیں، دوسرے نقد کلام اور انتقاد کلام جو ایک ہی چیز ہیں، البتہ انتقاد
شعر و اظہار عیوب کے لیے آتا ہے، اور انتقاد کلام کے عیوب و محاسن دونوں کے ظاہر کرنے کو کہتے ہیں۔
نقد کے دوسرے معنی بھی ہیں اور وہ یہ ہیں :

نقدت دایمہ با صبعی: ضربتھا
نقدت الجوزة انتقدھا: ضربتھا
میں نے انگلی سے اس کا سر ٹھوک بجا کر دیکھا
میں نے اخروٹ کو بجا کر دیکھا۔

حدیث ابی درداء کی تفسیر اسی معنی میں کی جاتی ہے۔

ان نقذات الناس نقد ولا وان ترکہم ترک ولا: اگر تم لوگوں کے عیب بیان کر دو گے تو وہ بھی تمہارے
میں نکتہ چینی سے کام لیں گے، اور اگر تم ان کو ان کے حال پر چھوڑ دو گے تو وہ بھی تم کو چھوڑ دیں گے۔
یہاں نقد کے معنی عیب جوئی، ثلم اور نکتہ چینی کے ہیں۔

نقد کا معنی مہم الاطراء اور تقریظ ہے، اطراء: مبالغہ کے ساتھ تعریف کرنے کو کہتے ہیں۔
تقریظ: قرظ، ایک بوٹی ہے جس سے چمڑے کی دباغت کی جاتی ہے، اس لحاظ سے تقریظ کے معنی چمڑے کی
دباغت کے ہیں، اور دباغت کے ہوئے چمڑے کو ادیمہ مقروض کہتے ہیں، چمڑے کی دباغت قرظ سے ایلے
کی جاتی ہے کہ اس کے نئے سے چمڑا نئے بصورت بنتا ہے اور ہر حسن و جمال سے مزین ہو جاتا ہے۔
نقد میں ذم کا پہلو بھی ہے اور تقریظ صرف مدح و ثنا کو کہتے ہیں۔

یہ تمام وہ اہم معنی ہیں جو لغت میں اس مادہ نقد کے لیے وضع کیے ہیں، ان میں سے اکثر معنی عربی
میں وضع لغت سے مناسبت رکھتے ہیں، وضع لغت میں نقد کے معنی کھرے کھوٹے میں تیز کرنے کا ہے
اس اعتبار سے کلمہ نقد منقول ہے، مرتجل نہیں ہے، کیونکہ نکتہ چینی کا مفہوم سب میں پیدا ہوا ہے۔
امطلاح جدید اور اکثر متقدمین کے نزدیک نقد سے مراد صرف یہی نہیں ہے کہ نقائص ہی بیان کیے
جائیں بلکہ اوصاف بے تکرار بھی نقد میں داخل ہے، نقد کے معنی پرکھنا یا بانچنا ہیں، اگر غور سے
دیکھا جائے تو نقد کے مفہوم میں چار چیزیں آتی ہیں: (۱) تحلیل و تجزیہ (۲) موازنہ (۳) تمیز (۴) فیصلہ۔
پس اصطلاح میں نقد ادبی، ادب پاروں کا تحلیل و تجزیہ، باہمی موازنہ، اسکا صحیح اندازہ کرنا اور
ان کی قیمت اور درجہ تعیین کر کے ان کے بارے میں فیصلہ صادر کرنے کو کہتے ہیں۔

نقد ادبی، ادب کے ساتھ مخصوص ہے، اس میں یہ بتایا جاتا ہے کہ ادب اپنے مقام کیا ہے؟ اور نیا
ادب میں اس کا کیا وجہ ہے؟ یہ اس کی اصنافی قیمت ہوگی۔

اشاعتیں

رپورٹ انجمن ترقی اردو

مولانا شبلی نے انجمن ترقی اردو کی نظامت کے زمانہ میں یہ رپورٹ محمدن ایجوکیشنل
کانفرنس کے اجلاس بیٹی منقذہ دسمبر ۱۹۰۳ء میں پیش کی تھی اور وہ مولانا ابوالکلام کے
اخبار سان الصدق مورخہ فروری ۱۹۰۴ء میں شائع ہوئی تھی، اس رپورٹ کا ذکر
حیات ملی میں ان الفاظ میں ہے کہ "دسمبر ۱۹۰۳ء میں جب محمدن ایجوکیشنل کانفرنس کا اجلاس
بیٹی میں ہوا تو اس شعبہ (اس وقت تک انجمن ترقی اردو کی حیثیت مستقل نہیں تھی بلکہ وہ
محمدن ایجوکیشنل کانفرنس کی ایک شاخ تھی) کی رپورٹ طلحہ چھاپی اور شائع کی گئی،
مولانا کی یہ رپورٹ بڑی دلچسپ اور پڑھنے کے لائق ہے۔" اب یہ دلچسپ رپورٹ محمد اقبال صاحب
لاہور نے سان الصدق سے نقل کر کے بھیجی ہے، اس کو تاثرین سارن کی دلچسپی
کے لیے شائع کیا جا رہا ہے۔

م

جناب صدر انجمن!

میں انجمن اردو کی سالانہ رپورٹ جناب والا کی خدمت میں پیش کرتا ہوں جس سے
ظاہر ہوگا کہ انجمن نے اس مدت میں کھانا تک کامیابی حاصل کی،
لیکن چونکہ انجمن کی کاروائی کے سلسلے میں ملک کے اکثر اہل الرائے کے خیالات معلوم

جو چکے ہیں، اور اس مدت تک ملک کے تمام اہل قلم سے خط و کتابت کا سلسلہ جاری رہا، تو مناسب مرسوم ہوتا ہے کہ میں رپورٹ پیش کرنے سے پہلے یہ ظاہر کروں کہ انجمن اردو کی کون سی ضرورت ہے، اور اس میں کامیابی کی امید ہو سکتی ہے یا نہیں اور ہو سکتی ہے تو کن وسائل اور اسباب اور ذریعہ آپ کو خیال ہو گا کہ انجمن اردو کی ضرورت ایک مسئلہ مسئلہ ہے اور کم از کم یہ اس مسئلہ پر اگر گفتگو کی ضرورت تھی تو سال بھر پہلے تھی نہ اب، جب کہ تمام ملک انجمن کی عجمی کارروائی کا سلسلہ پھیل گیا ہے، لیکن مجھے انجمن کی ضرورت کے متعلق عام خیال سے کچھ الگ کہنا ہے۔ اس لیے آپ صاف فرمائیں اگر میں اس داستان کو ایک دفعہ آپ کے سامنے دہرائوں۔ یہ اس پہلو پر بحث نہیں کرتا کہ چونکہ ہر قوم کی ترقی اس پر موقوف ہے کہ علوم و فنون اس کی زبان میں آجائیں، اس لیے اس میں علوم و فنون جدیدہ کے ترجمہ کی ضرورت ہے بلکہ میں ایک دوسرے پہلو سے انجمن کی ضرورت پر بحث کرتا ہوں، یہ بات علانیہ نظر آتی ہے، قوم کا تہذیبی حصہ جدید تعلیم میں مصروف ہے، اور ہوتا جاتا ہے، یہ بدیہی ہے کہ جدید تعلیم خود اس قدر مشکل و پر طلب اور طویل الذیل ہے کہ اس کے ساتھ کوئی دوسری تعلیم جمع نہیں ہو سکتی، اس صورت میں ہماری قومی و مذہبی اور تاریخی معلومات کے بقا کا کیا ذریعہ ہے؟ کیا یہ پسندیدہ ہے کہ ہم صرف انگریزی تعلیم حاصل کریں اور اپنی قوم کی تعلیم سے، مذہب سے، علوم سے بالکل بے پردہ ہو جائیں؟ اچھے بچے ان کے بقا کی کیا تدبیر ہے؟ صرف یہ کہ ان چیزوں کو ترجمہ کے ذریعہ سے اردو زبان میں منتقل کیا جائے یا ان معنائیں پر اردو میں مستقل تصنیفات لکھی جائیں۔

خوب یاد رکھنا چاہیے کہ جدید تعلیم یافتہ فرقہ کے لیے اپنے قومی علوم و فنون اور مذہب واقف ہونے کا صرف یہ طریقہ ہے کہ یہ علوم اصلی زبانوں سے ملکی زبان میں لائے جائیں، یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ یہ دونوں کام یعنی ایشیائی اور مغربی علوم و فنون کا ترجمہ اور تالیف خود ہونا

وہ اس کے لیے کسی انجمن کے قائم کرنے کی ضرورت نہیں، عربی بنسکرت اور فارسی کی سیکڑوں زبانیں ترجمہ ہو چکی ہیں اور ہوتی جاتی ہیں، انگریزی تصنیفات کا بھی ایک معتبر حصہ کی زبان بن گیا ہے اور آتا جاتا ہے، ملک میں سیکڑوں ہزاروں مترجم پیدا ہو گئے ہیں جن کا مشغہ زندگی ہی سوال واقعی لحاظ کے قابل ہے اور اس سوال کا جواب دینا ایک بہت بڑا قدمہ کو حل کرنا ہے شبہہ ہم تسلیم کرتے ہیں کہ بہت سی ایشیائی اور مغربی تصنیفات ملکی زبان میں منتقل ہو گئی ہیں لیکن سوال یہ ہے کہ یہ کتابیں کس درجہ کی ہیں؟

حقیقت یہ ہے کہ ہمارے ملک میں اس مسئلہ کی طرف لوگوں کو غلط فہم ہے، بلکہ ضرورتِ معاش نے متوجہ کیا ہے۔ اس لیے کام کرنے والے اسی اعلیٰ ضرورت کو پیش نظر رکھتے ہیں اور دیکھتے ہیں کہ کن چیزوں کے ترجمے یا کس قسم کی تصنیفات مذاق عام کے موافق ہیں اور بلب ز کا ذریعہ بن سکتی ہیں، اس کا نتیجہ یہ ہے کہ اس علمی پیداوار کا بڑا حصہ (جو کل کے قریب تیس) اول، ادنیٰ درجہ کی تالیفیں اور سوانح عمریاں ہیں، کسی اشتہاری کتب فروش کی فہرست کو پڑھو تو معلوم ہوتا ہے کہ دنیا کا کوئی آدمی سوانح عمری کے انعام سے محروم نہیں رہا، لیکن یہ سوانح عمریاں کس درجہ کی ہیں؟ اس کا آپ خود فیصلہ کر سکتے ہیں، علوم و فنون کی بعض کتابیں ترجمہ ہوئی ہیں وہ کتابیں فی نفسہ اچھی بھی تھیں لیکن قابل لحاظ یہ ہے کہ ترجمہ کیا ہوا؟ کیا ترجمہ میں واقعی علمی استفادہ دیکھتے تھے؟ کیا ترجمہ کی دنیا میں ان لوگوں کی کچھ شہرت تھی؟ کیا ان ترجموں کو شرف ہونے سے پہلے کسی مبصر جماعت نے تنقید کی نظر سے دیکھ لیا تھا؟ بے شبہہ ان نکتہ یزوں میں ایک آدھ جواب بھی نکل آتے ہیں لیکن وہ کالعدم ہیں۔

ان حالات کو معلوم کرنے کے بعد کون اس سے انکار کر سکتا ہے کہ ایک ایسی مستقل انجمن کی ضرورت ہے جس کو اس کی پروانہ ہو کہ ملک کا اور عوام کا مذاق کیا ہے، بلکہ اس کا صریح مٹھ نظر

ہو کہ ملک میں کس قسم کا مذاق پیدا کرنا چاہیے، اور ملک کی علمی زندگی کی ترقی کے لیے کس قسم کی تحریک اور تراجم کی ضرورت ہے، اس کے ساتھ یہ انجمن ایسے افراد سے مرکب ہو جو ایشیائی اور مغربی دونوں کے ماہر ہوں اور تصنیفات و تراجم پر ناقدانہ اور آزادانہ رائے دے سکتے ہوں۔

ملک کے اور حصوں میں اس قسم کی انجمنیں قائم ہو گئی ہیں، اور ان زبانوں سے علوم و فنون کی علمی زبان میں آگیا ہے، ہنگامی زبان اب ایک کامل علمی زبان بن گئی ہے جس میں ہر قسم کی علم و جدیدہ کی کتابیں مہیا ہو گئی ہیں، ہندی زبان میں ابھی حال ہی میں سائنٹفک ڈکشنری شائع ہوئی ہے جس کی تفصیلی کیفیت "پانیر" میں شائع ہو چکی ہے، مرہٹی زبان کی ترقی و محتاج بیان نہیں، صرف ایک اردو زبان ہے جو باوجود عام زبان ہونے کے علمی تصنیفات اور خصوصاً علوم و فنون جدیدہ سے بالکل محروم ہے۔

اکثر یہ شبہ کیا جاتا ہے کہ علوم و فنون جدیدہ کی تصنیفات اس کثرت سے ہیں کہ ان کا ترجمہ کا قصد کرنا گویا آب وریا بہ گزبہ میو دن ہے لیکن یہ شبہ ایک وہم باطل ہے، ہر فن میں گو بہت تصنیفات ہوتی ہیں، لیکن اہمات الکتب دو چار سے زیادہ نہیں ہوتیں، اس لیے ان کتابوں کا ترجمہ ہونا کافی ہو سکتا ہے۔

اس موقع پر اس امر کا اظہار بھی ضرور ہے کہ گو ملک میں علوم و فنون کے مترجم تصنیفات بہت کم نظر آتے ہیں، اور اس سے یہ بدول پیدا ہوتی ہے کہ انجمن اگر قائم بھی ہوئی تو قابل اعتناء اور مترجم کہاں سے ہاتھ آئیں گے؟ لیکن اس مدت کے تجربے نے یہ ثابت کر دیا کہ ملک ایسے قابل سے خالی نہیں لیکن چونکہ ملک کا عام مذاق ان کی قابلیت کی قیمت نہیں ادا کر سکتا، اس لیے ان گوشہ گمنامی میں پڑے ہیں، ان میں سے بعض ایسے ہیں جن کے پاس تصنیف تالیف کا سراہا نہیں بعض ایسے ہیں جو سراہہ رکھتے ہیں لیکن ملک کے مذاق کے لحاظ سے ان کو یہ توقع نہیں کہ ان

تصنیف یا تالیف رواج حاصل کر سکے گی،

انجمن کا بڑا کام ان ہی قابل جوہروں کا پتہ لگانا اور ان کی قابلیت سے کام لینا ہے۔

اس مقصد کے بعد اب میں انجمن کی رپورٹ کی طرف متوجہ ہوتا ہوں،

یہ انجمن ۳۰ جنوری ۱۹۰۳ء کو بمقام دہلی ایجوکیشنل کانفرنس کے غیر معمولی اجلاس میں قائم ہوئی اور بزرگان ذیل اس کے عمدہ دار اور کارکن قرار پائے :-

صدر انجمن: ڈی. ڈبلیو آرنلڈ اسکویئر پروفیسر گورنمنٹ کالج لاہور۔

نائب صدر:- شمس العلماء، ڈاکٹر مولوی نذیر احمد خان، ایل. ایل. ڈی۔

مولانا الطاف حسین صاحب حالی

شمس العلماء، خان بہادر مولوی ذکا، اللہ صاحب

مسکو پیٹری:- دشمس العلماء، مولانا شبلی نعمانی

اسسٹنٹ سکریٹری:- مولوی حامد علی صاحب صدیقی سہارنپوری

۵ جنوری ۱۹۰۳ء کو کانفرنس ہی کے ایک پرائیوٹ اجلاس میں انجمن کے لیے ایک

مختصر دستور العمل کا مسودہ تیار کیا گیا، لیکن چونکہ یہ مسودہ محض سرسری طور پر تیار ہوا تھا،

اور اجلاس کانفرنس کے ختم ہونے کے ساتھ تمام ارکان دور دراز مقامات پر چلے گئے

تھے، مسودہ کی درستی اور اصلاح میں خط کتابت کے ذریعہ سے ایک مدت صرف ہو گئی،

پہاں تک کہ ۸ اپریل ۱۹۰۳ء کو دستور العمل مذکور چھپ کر شائع ہوا، اور دراصل

انجمن کے قیام کی تاریخ اسی دن سے شمار کرنی چاہیے، اس لحاظ سے یہ رپورٹ سالانہ

نہیں بلکہ سہ ماہیہ رپورٹ ہے۔

(۱) انجمن کا سب سے پہلا کام ملک کو اپنے مقاصد کی طرف متوجہ کرنا اور یہ دریا

کرنا تھا کہ جو مقاصد انجمن کو پیش نظر ہیں، ملک اس کے لئے تیار ہے یا نہیں۔ چنانچہ نہایت کوشش سے خطوط چھپوا کر شائع کیے گئے، اخبارات وغیرہ سے مدد لی گئی، ممتاز بزرگوں کی خدمت میں خاص طرح پر تحریک کی گئی، یہ خوشی کی بات ہے کہ ہر طرف سے لبیک کی صدائیں اُن کے ہر فرقہ نے بلا تخصیص مقاصد انجمن کے ساتھ ہمہ روی ظاہر کی، ابتدا میں بزرگوں کو بطور خود یہ غلط خیال پیدا ہوا کہ ان کو انجمن کی شرکت سے علیحدہ رکھا گیا ہے، چنانچہ ایک ہندو اخبار نے اس کا اظہار بھی کیا، لیکن جب اس کے جواب میں سکریٹری کی ایک تحریر اسی اخبار میں شائع ہوئی تو ہندو صاحبوں کے دل سے یہ شبہ جاتا رہا اور سب پہلے جناب آنریبل رائے ہنال چند صاحب، رئیس مظفر نگر نے انجمن کی ممبری قبول کرنے کی اطلاع دی۔

ملک میں جس قدر ممتاز اور نام آور بزرگ ہیں مثلاً آنریبل نواب عماد الملک مولوی سید حسین صاحب بلگرامی، نواب محسن الملک، بدرالدین طیب جی صاحب جج ہائی کورٹ بمبئی، مشیر الملک والہ خلیفہ سید محمد حسین صاحب، سید کرامت حسین صاحب بیرسٹریٹ لا، خان بہادر سید اکبر حسین صاحب جج عدالت خلیفہ، خان بہادر مولوی عبدالغفور صاحب، وزیر دیاست رام پور۔ ان تمام بزرگوں نے خوشی کے ساتھ ممبری قبول کی، انگلش جٹیلینوں نے بھی انجمن کی طرف توجہ ظاہر کی، چنانچہ ڈبلیو سیل صاحب ڈائریکٹر سرسنتہ تعلیم پنجاب نے انجمن کا رکن اعزازی ہونا منظور کیا۔

(شمس العلماء) "شبلی نعمانی"

الکبیر

"ظہور قدسی"

از جناب انیم صاحب خیر آبادی

ہات و نون کے پردہ نوری میں پنہاں کون تھا؟
گنت گنتاً خفیفاً کی موجِ اول، سرزات
ذوالانوار چہل، آئینہ دارِ ذوالجلال
منہذات و صفات و مصدر جملہ جہات
نور سے کس کے ہوئی تخلیق جملہ مادیات
یہ زمانہ، یہ مکاں کس کیلئے سرگشتہ ہے؟
کس کی بیعت کی گئی تھی عالمِ اربعہ میں
کس کے پر تو سے تجلی زار تھی بزمِ الست
کس کے پردانہ، ہمہ کرد بیان و عرشیاں
سب کے اول نور، لیکن سب کے آخر میں ظہور
سجدہ آدم سے چلئے، اس سے پہلے دیکھیے
اہل عالم میں موقر بھی ہوئے کتنے وجود
ہر نبی لاریب ہے شمع ہدایت، نور حق
انبیاء کو جس کی پر تو سے ملی راہِ نجات
کون تھا نیرنگیوں کے رنگ میں شانِ ظہور

خود ہوئی سحرِ ازل جس سے نمایاں کون تھا
جلوہ بے پردہ و معنی عیاں کون تھا
مظہرِ صیغہ تسم کا خمسم رختاں کون تھا
وہ ظہور نور یعنی عین الاعیان کون تھا
معنی گنن زبہ مقصود امکاں کون تھا
کون ہے وہ مرکز ادوارِ دوراں کون تھا
عاشقوں بہرے پہلا عمدہ و پیاں کون تھا
مطلعِ جانانہ، شمعِ بزمِ جاناں کون تھا
قدسیوں کی بزم تھی جس فروزاں کون تھا
کون ہے سب کا تتمہ، سب کا عیاں کون تھا
"مرکز دیں" کون ہی بنیادِ ایماں کون تھا
نظمِ عالم کی مگر تکمیل و بنیاں کون تھا
جس سے عالم ہو گیا بزمِ چراغاں کون تھا
شمعِ دیں، نور میں، مضمونِ عرفاں کون تھا
وہ نظامِ دہر کا امید و آراں کون تھا

کی گئیں جس کی دعائیں دی گئی جس کی نرید
اہتمام خاص سے جس کا ہوا آخر ظہور
انبیاء و مرسلین پر وحی بھی نازل ہوئی
کون ہے جس کو ہوا ہر قرب و ادنیٰ نصیب
رحمۃ للعالمین مطلوب جملہ آن و این
خاتم المرسلین، محبوب رب العالمین
مختصر یہ ہے، محمد مصطفیٰ کے ماسوا
آپ کا دنیا میں آنا اب ضروری تھا انیم

غزل

جناب منشاء الرحمن خاں صاحب منشاء ناگپور

بعد رحمت سبھی کو جینے کا کوئی ڈھنگ نہ ملا
غمِ محبت کو اپنے سینے سے کیوں نہ آخر لگا رکھیں
بہارِ نعمت کی ایک نعمت ہے غلش سوز آندو کی
ہجومِ سالانہ عیش و عشرت اے اہل شہر و تمہیں مبارک
فقط اتنا رستہ جزاں زیبا کا ذکر ہی ہر کہیں نہیں ہے
نصیب کیا نہیں کرشمہ یہ بات جو طرفِ حوصلہ کی
ذہن نے کہنے کا، بے شک سرگدے ہیں جیسے
بنامِ زندہ دلی شعور حیات جس کو ہوا میسر
ہمارا ہی یہ عجیب و منشاء اکرام کے تھاجی رہی ہیں

پاک سینوں میں جبینوں میں نمایاں کون تھا
کچھ عجیب انداز سے پیدا و پنہاں کون تھا
شان میں نازل ہوا ہر جہاں قرآن کون تھا
حضرت حق کا شبِ اسری میں ہاں کون تھا
جانِ عالم، جانِ ہاں و جانِ جاناں کون تھا
سب سے اعلیٰ سب سے افضل، بعدِ یزید کون تھا
کون ہو سکتا ہے یا معراجِ انساں کون تھا
یاد ہو جس کو ازل کا عہد و پیمان کون تھا

کسی کو عقل و خرد ملی ہے کسی کو دیوانہ پن ملا ہے
ہم اہلِ دل کو یہی تو لے کے ایک انمولِ جن ملا ہے
جس کو حاصل ہوئی اسی کو حیات کا بانکین ملا ہے
ہمیں یہی ہی بہت کہ ہم کو منشاءِ تاریخ و محن ملا ہے
ہماری ذوقِ نظر کا چہرہ بھی انجمنِ انجمن ملا ہے
تمہیں جفا کی ادائیگی ہو نہیں و نا کا چلن ملا ہے
جنوں سرشتوں کو تب کہیں جا کے شرفِ دارِ بریں ملا ہے
وہ مبتلائے غم و الم ہو کے بھی سدا خندہ زن ملا ہے
وگرنہ ماحولِ درحقیقت بہت ہی ہمدستِ شکن ملا ہے

بالتقویٰ و التقتا

ابو عبیدہ کی غریب الحدیث

از

جناب مولانا حبیب الرحمن صاحب اعظمی

اگست ۱۹۶۶ء کے شمارت میں ابو عبیدہ قاسم بن سلام پر مولانا غنیار الدین صاحب اصدا
ابن مضمون نکلا ہے، مضمون پر معلومات ہے، اور محنت سے لکھا گیا ہے، مگر معلوم ہوتا ہے
ابو عبیدہ کی غریب الحدیث کا مطبوعہ نسخہ ابھی دارالمصنفین میں نہیں پہنچا ہے، اس لیے اصل
نے اس کے صرف ایک قلمی نسخہ کی نشاندہی کی ہے، اور لکھا ہے کہ کتاب الاموال کے علاوہ ابو عبیدہ
کا نام کتاب میں غیر مطبوعہ ہیں، مگر بات یوں نہیں ہے، الاموال کے علاوہ غریب الحدیث بھی چھپ چکی
ہی ہے یا چھپ رہی ہے، اور بہت خوشی کی بات ہے کہ اس کے چھاپنے کا فخر و شرف مندرستہ
روہ مل ہوا ہے، دائرۃ المعارف العثمانیہ (حیدرآباد) کے علم و دستِ منتظین تمام اہل علم کے
تعارف کے مستحق ہیں کہ انھوں نے اس کتاب کو شائع کر کے اسلامی مطبوعات میں ایک گرانقدر
نفاذ فرمایا ہے، ان کی توجہ سے اہل علم کی دیرینہ آرزو پوری ہوئی اور اس نامور و نایاب کتاب
نے ان کو استفادہ کا موقع ملا۔

اس کتاب کی تین جلدیں ہمارے پاس آچکی ہیں، چوتھی جلد بھی امید ہے طبع ہو چکی ہوگی۔
کتاب پڑھنے سے پہلے ہی نظر میں یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ جہاں تک مرفوع احادیث کے الفاظ

کے علاوہ ابو عبیدہ کی کتاب لا جناس، کتاب لا مثال اور فضائل القرآن کے بعض اجزاء بھی چھپ چکے ہیں۔
”غنی“

کا نقل ہے، مصنف نے ان کو ذکر کرنے میں کسی خاص ترتیب کا لحاظ نہیں کیا ہے، جس کی مسانید پر ان کی ترتیب نہیں ہے، چنانچہ پہلا لفظ سنہ ۱۰۰، دوسرا ترع، تیسرا هیچ، چوتھا شعف، اور سنہ ۱۰۰، ابو قتادہ کے مرسل یا ثوبان کے سند میں، ترع ابو ہریرہ اور اسل بن سعد اور اسل بن ابراہیم کی مرفوع حدیثوں میں، هیچ اور شعف ابو ہریرہ کی حدیث میں وارد ہوا ہے۔ آگے پانچواں، چھٹا اور ساتواں لفظ بعض تابعین کے مراسیل میں اور آٹھواں ابو منصور انصاری کی حدیث مرفوع کا ہے۔

بہر حال غریب الحدیث میں شکل الفاظ کا ذکر نہ ہونے کی ترتیب پر ہے نہ مسانید پر۔ کی ترتیب پر۔ ہاں احادیث مرفوعہ کے بعد جب آثار صحابہ کا نمبر آیا ہے تو وہاں مصنف نے التزام کر کے ایک صحابی کے آثار کے الفاظ ایک سلسلہ میں ذکر کیے جائیں، چنانچہ پہلے انھوں نے حضرت عمر کے آثار، اس کے بعد حضرت عمر کے آثار میں وارد ہونے والے مشکل الفاظ کی شرح کی ہے۔

غریب الحدیث کے چھپ جانے کی اس مسرت انگیز اطلاع اور منتظین دائرہ کی خدمت پر یہ تشکر پیش کرنے کے ساتھ ساتھ مجھے کچھ اور بھی گزارش کرنا ہے۔

علمائے دائرہ نے اس کتاب کو چار مخطوطوں کی مدد سے ایڈٹ کیا ہے، ایک مخطوط مدرسہ محمدیہ مدراس کا ہے جس کو اصل قرار دیا گیا ہے، دوسرا رضا لائبریری رامپور کا ہے تیسرا بیہ ن اور چوتھا مکتبہ ازہریہ مصر کا ہے، مورخہ الذکر تینوں مخطوطے بائیں ہیں، یعنی کتاب میں جن احادیث و آثار کے نمبر سے نقل ہوئے ہیں، ساتھ ساتھ ان کی سند بھی مذکور ہے۔

برخلاف مخطوطہ مدراس کے کہ اس میں تمام سندیں حذف کر دی گئی ہیں، اس کے علاوہ جگہ جگہ عبارتوں میں اختصار اور الفاظ کا تغیر و تبدل بھی پایا جاتا ہے جس سے یہ نتیجہ ہوتا ہے کہ مدراسی نسخہ جس کو اصل قرار دیا گیا ہے، وہ بعینہ غریب الحدیث نہیں ہو سکتا۔

غریب الحدیث کا اختصار ہے۔ اس صورت حال کا تقاضا تھا کہ مدراسی نسخہ کے بیانات، ام پور بیہ ن کے مخطوطہ کو اصل قرار دیا جاتا، اس لیے کہ فی الحقیقہ غریب الحدیث لابی عبید اللہ بن جریج ہیں، اور اگر کوئی مجبوری عامل تھی تو طبرستان کو دیا جاتا، ہم غریب الحدیث کی تجرید کو اس اسباب کی بنا پر اصل قرار دے رہے ہیں، لیکن ہم التزام کریں گے کہ تجرید و اختصار کرنے والے نے جتنی سندیں اور الفاظ کم کر دیے ہیں ان کو تعلیقات میں درج کر دیں گے۔ اگرچہ علمائے دائرہ نے علمائے ایسا ہی کیا ہے کہ چھوٹی ہوئی چیزیں تعلیقات میں لے لی تھیں، اصل کی نسبت یہ نئی ہر میں کیا کہ وہ تجرید ہے، (۲) اور تعلیقات میں جو اسناد رکات کی ہیں ان کو رام پور یا مصری نسخہ کی زیادات سے تعبیر کیا ہے، حالانکہ وہ زیادات نہیں ہیں، بلکہ اصل کتاب کے اجزاء ہیں،

مدرسہ اور بیہ ن کے نسخے تو میں نے دیکھے نہیں، رامپور کا مخطوطہ دیکھا ہے، اس کے سوا کتاب کے دو نسخے مدینہ منورہ میں میری نظر سے گذرے ہیں، ایک کتب خانہ محمودیہ میں، دوسرا کتب خانہ شیخ الاسلام میں، محمودیہ کا نسخہ ۱۱۰۶ھ کا لکھا ہوا ہے، اور کتب خانہ شیخ الاسلام والے مخطوطہ کا سن کتابت ۱۱۳۵ھ ہے، اس نسخہ کے چند اوراق کی نقل میرے پاس موجود ہے، میں یہاں ایک کالم میں اس کی بعض عبارتیں اور دوسرے کالم میں مطبوعہ غریب الحدیث کا وہی مقام بالمقابل نقل کرتا ہوں، تاکہ اہل علم کو تجرید و اختصار کی اہمیت کا صحیح علم ہو جائے۔

| | |
|----------------------------------|---|
| غریب الحدیث مطبوعہ حیدرآباد | غریب الحدیث مخطوطہ کتب خانہ شیخ الاسلام |
| فی حدیث النبی صلی اللہ علیہ وسلم | فی حدیث النبی صلی اللہ علیہ وسلم |
| عن ویت لی الارض فارسیت | عن ویت لی الارض فارسیت |

غریب الحدیث

مشارقها ومغاربها وسيلغ
ملك أمتي ما زوى لي منها.
قال حدثنا ايوب عن اسماعيل
بن ابراهيم عن ابي قلابه ان
النبي صلى الله عليه وسلم قال ذلك
في حديث فيه طول. قال
ابو عبيد: سمعت ابا عبيد
معمري بن المثنى القتيبي من تميم
قرش مولى لهم يقول زويت
جمعت، ويقال انزوى القوم
بعضهم الى بعض اذا تذاذوا
وتصاموا وانزوت المجلدة
في النار اذا انقبضت واجتمعت
قال ابو عبيد ومنه الآخرون
المسجد لينزوى من الخامة
كما تنزوى المجلدة في النار.
قال ابو عبيد ولا يكاد
يكون الا نزواء الا بالانحراف
مع تقبض،

معارف نبرم جلد ۱۰۰

غریب الحدیث

(۲) قال ابو عبيد في حديث
النبي صلى الله عليه وسلم ان منبري
هنا على ترعة من ترع الجنة،
قال حدثني اسماعيل جعفر
المدني عن محمد بن عمرو بن
علقمة عن ابي سلمة بن عبد الرحمن
عن النبي صلى الله عليه وسلم
انه قال ذلك، قال ابو عبيد
سمعت ابا عبيدة يقول:
الترعة، الروضة،
(۳) قال ابو عبيد في حديث
النبي صلى الله عليه وسلم انه
سأل رجلاً اءاد الجهاد
معه فقال هل في اهلك من
كاهل - ويقال من كاهل
- فقال ما هم الا صبية
صفراء، فقال فيهم فجاهد
قال: نعم،
قال حدثنا اسماعيل بن ابراهيم

وقال [ابو عبيد] في حديث
النبي عليه السلام ان منبري
هنا على ترعة من ترع الجنة
قال ابو عبيد ان الترعة الروضة
(ص ۱۰۸)

قال [ابو عبيد] في حديثه
عليه السلام انه سأل حراً
أءاد الجهاد معه [فقال له]
هل في أهلك من كاهل؟ ويقال
من كاهل، فقال نعم،
قال ابو عبيد: هو ما خوذ
(ص ۱۲)

عن خالد الخذاء عن ابی قلابۃ
عن مسلم بن یسار عن النبی
صلی اللہ علیہ وسلم قال ابو عبیدہ:
هو ما خوذ الخ

اسی مقام پر محقق نے رامپوری نسخہ اور اصل کے حواشی نیز فائنی کی مدد سے کمی پوری کرنے کی کوشش کی ہے۔ پھر بھی حدیث کی پوری سند ذکر نہیں کر سکے، نیز آخری سطر میں ابو عبیدہ کے بجائے ابو عبیدہ درج کیا گیا۔

(مدینہ)

(حیدر آباد)

ویقال فی مثل دعری لاصفی
یقول ادغردا علیہم ولا تصافو^{ہم}
ویروی دغراً لاصفاً مثل
عقری حلقی وعقلی وحلقاً
ویقال فی مثل دعری لاصفی
ودغراً لاصفاً یقال ادغردا
علیہم ولا تصافو ہم وھذا
ایضاً مثل قولہ عقری حلقی
وعقلی أحلقاً (۲۹، ۳۰)
دروی ایضاً مفع بالحاء و
دروی ایضاً مفع بالحاء ورو
ایضاً عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم
وعلى المسلمين ان لا یترکوا
مفد وحافی فداء او عقل
(ص ۳۰)

لہ مفد وحافی فداء، مفد وحافی فداء

ان چند مثالوں سے یہ بات واضح ہو گئی کہ

(۱) در اسی نسخہ میں حدیثوں کی سندیں تمام کی تمام حذف کر دی گئی ہیں۔

(۲) اور اس کے نتیجہ میں جگہ جگہ تبصیر بھی بدلتا پڑی ہے۔ مثلاً وقال غیجہ ماد مفع

کے بجائے مروی ایضاً مفع لکھنا پڑا ہے، مزید مقابلہ سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ

(۱) بعض حدیثوں کا صرف ایک مختصر کمر لے لیا ہے اور سند کے ساتھ جو پوری

حدیث مذکور ہے اس کو بالکل چھوڑ دیا ہے، جیسے ضیف کے مادہ میں سند کے ساتھ پوری

حدیث مدنی نسخہ میں مذکور ہے، مگر در اسی نسخہ میں سند کے ساتھ ساتھ پوری حدیث بھی

حذف کر دی گئی ہے جس کو تعلیق میں تراویح کے عنوان سے ذکر کیا گیا ہے۔

(۲) در اسی نسخہ میں کہیں کہیں عبارتوں میں اضافہ بھی کیا گیا ہے، جیسا کہ ص ۲۳ پر

فی المعنی مثلاً واحسبہ کی نسبت تعلیق میں لکھنا پڑا ہے کہ لیس فی س۔ اور یہ بات س

رامپوری نسخہ کے ساتھ مخصوص نہیں ہے، مدنی نسخہ میں بھی یہ الفاظ نہیں ہیں۔ اسی طرح

ص ۲۴ سطر ۱ میں وامشباہ ذلت، ص ۲۵ سطر ۱ میں بن زید الاسدی، ص ۲۸

سطر ۹ میں غمہ بن مہۃ یا فرزدق کینہا، ص ۳۳ سطر ۹ میں قولہ لا تسبخی

وغیرہ در اسی نسخہ کے اضافے ہیں، جو رامپوری میں نہیں ہیں، اسی طرح مدنی نسخہ میں

بھی نہیں ہیں، چنانچہ خود محقق نے بھی اس کی تعلیقات میں ظاہر کر دیا ہے، مگر کسی جگہ یہ تنبیہ

سقطت من س کے عنوان سے کی گئی ہے، جس کا یہ مطلب ہوتا ہے کہ اصل کتاب میں یہ موجود

ہے، اور یہ خود ابو عبیدہ کے الفاظ ہیں، مگر رامپوری نسخہ سے ساقط ہو گئے ہیں۔ حالانکہ

واقعہ اس کے برخلاف ہے، یہ الفاظ ابو عبیدہ کے نہیں ہیں، بلکہ در اسی نسخہ میں اضافہ کیے

ہیں، اور اس کی ایک دلیل یہ ہے کہ یہ الفاظ رامپوری کے علاوہ مدنی نسخہ میں بھی نہیں ہیں۔

مثال کے طور پر ص ۵۳ سطر ۴ کے الفاظ والرشوة منها کر لے لیجئے، ان کی نسبت دنیہ میں سقطت میں رکھا ہے، مگر سر ہی کی خصوصیت نہیں، یہ الفاظ دنیہ میں بھی نہیں ہیں، لہذا ان کی نسبت یہ کہنا کہ رامپوری سے ساقط ہو گئے ہیں، صحیح نہیں ہے۔ صحیح یہ ہے کہ یہ الفاظ در اسی نسخہ میں بڑھا سکے ہیں۔ اسی طرح ص ۵۴ سطر ۴ کے الفاظ ریتال الا لوة خفيف، اور ص ۱۴۱ سطر ۶ و ۷ کی عبارت بھی، جن کو سقطت میں لکھا گیا ہے، حالانکہ وہ جس طرح رامپوری نسخہ میں نہیں ہیں، مدنی میں بھی نہیں ہیں، لہذا ان کو ساقط کہنا عمل کلام ہے، دوسرے نسخوں کی مراجعت کرنی چاہیے، میرا خیال ہے کہ یہ سب در اسی نسخوں کے اضافات ہیں۔

اور اکثر جگہ یہ تبدیلیاں من سے کی گئی ہیں، جو مناسب ہے، مگر کسی کسی جگہ وہ بھی بے معنی سی ہے، مثلاً ص ۵۲ پر ایک مصرع در اسی نسخہ سے یوں نقل کیا گیا ہے: کانی حلوت الشعر حین مدحتہ، اس کے بعد ص ۵۳ پر ہے دیر دی ع کانی حلوت الشعر یوم مدحتہ، جس کا مطلب یہ ہے کہ ہم نے پہلے حین کا لفظ لکھا مگر ایک روایت میں حین کے بجائے یوم کا لفظ آیا ہے، محقق نے یہاں ماضیہ دیا ہے کہ لیس فیہ، یعنی یہ بات کہ ایک روایت میں یوم آیا ہے، رامپوری نسخہ میں نہیں ہے۔ یہاں پر یہ تنبیہ: نکل بے معنی ہے، اس لیے کہ محقق صاحب ص ۵۲ پر ایک تعلیق میں تصریح کر چکے ہیں کہ رامپوری نسخہ میں حین کے بجائے یوم ہے، پس جب رامپوری نسخہ اس مصرع کو یوم ہی کے ساتھ نقل کر رہے تو آگے وہ کس طرح یہ کہہ سکتا ہے کہ ایک روایت میں یوم ہی آیا ہے، اس کا موقت تو جب تھا کہ وہ حین کے ساتھ نقل کرتا، اس لیے لیس فی کے بجائے یہ لکھنا مناسب تھا کہ یہ در اسی نسخہ کا اضافہ ہے، اس لیے کہ اس سے پہلے اس

مناجین کے ساتھ مصرع کو نقل کیا ہے۔

اسی طرح ص ۴۳ سطر ۱ کی عبارت دیر دی: یحس منه ماخ کی نسبت یہ بتان کہ رامپوری میں نہیں ہے، بے موقع بات ہے، اس لیے کہ اس میں تو حسب تصریح مصحح نے ہی نشانہ کے ساتھ مصرع نقل ہی کیا گیا ہے، ہاں در اسی میں چونکہ ماخ کے بجائے دانی نقل کیا ہے، اس لیے یہ اضافہ بر محل ہے کہ دیر دی: یحس منه ماخ بہر حال ہمارے نزدیک ذمہ داری اور احتیاط کا تقاضا ہے یا یہ تھا کہ جب سرورق پر غریب الحدیث لاجبی عبید لکھا گیا ہے تو اس کی تخریر یا اختصار کے بجائے حوض میں اصل غریب الحدیث کا متن رکھا جاتا، اور اختلاف الفاظ و تعبیرات، یا اضافات یا اختصارات کی تخریر حوضی میں کرنا مناسب تھا۔

کتاب کی تصحیح میں کچھ شبہ نہیں کہ بڑی محنت کی گئی ہے، پھر بھی بعض مقامات میں بڑی بے غلطیاں رہ گئی ہیں، یا ہو گئی ہیں، مثلاً (۱) ص ۳۹ سطر ۱ میں اذُنک علی ان ترفع الحجاب چھپا ہے، حالانکہ اذُنک علی عیج ہے، اس کے علاوہ اس مقام پر یہ کمی بھی محسوس ہوتی ہے کہ اس کی تخریر ہی نہیں کی گئی، حالانکہ جس طرح دوسری اکثر تہذیبوں کی نسبت بتا دیا گیا ہے کہ وہ کس کتاب میں کہاں پر ہیں، اسی طرح اس کی نسبت یہ بھی لکھنا چاہیے تھا کہ یہ حدیث ابن ماجہ اب مناقب ابن مسعود میں ہے۔

(۲) ص ۴۲ سطر ۱ میں عیص الحول چھپا ہے، جو کسی طرح صحیح نہیں ہے، بظاہر الحول کو مرفوع ہونا چاہیے۔

(۳) ص ۴۵ سطر ۳ تقد متهم لیرواد لہم میں تکلف معلوم ہوتا ہے، اس کے

بجائے مدنی نسخہ میں تقدیم لیتا دیکھ رہا ہے، اس میں بے تکلف لیتا دیکھ رہا ہے۔
(۶) ص ۵۸ سطر ۴ میں یحزأ کے بجائے یحزأ (بصیغہ معروف) صحیح ہے۔

(۵) ص ۵۹ سطر ۳ میں او تختفوا بھل کے بجائے او تختفوا بھا ہونا چاہیے۔
اس لیے کہ جب تک ایسا نہ ہو تو قال الاصحی لا اعرف تختفوا وکنی الاختفوا بھا
بے جوڑ معلوم ہوتا ہے۔ اور اس کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ جمع الزوائد میں یہ
اسی لفظ (او تختفوا) کے ساتھ نقل ہوئی ہے،

(۶) ص ۵۸ سطر ۵ میں الجلا لہ جمیم کے زیر کے ساتھ صحیح ہیں، جمیم پر زبر ہونا چاہیے۔

(۷) ص ۸۴ سطر ۱۳ میں کان کناء اعسے یسے کے بجائے اعسے یسے ہونا چاہیے۔

(۸) ص ۳۶ تعلیق ۲ میں ہے فی رعن الشرفی (هو علی بن ابراهیم بن اسماعیل)

انظر لسان المیزان ۴/ ۱۹۱) عن مجالد عن الشعبي۔ اس میں مصحح صاحب کرم

غلط فہمی ہوئی ہے، انھوں نے شرقی (بالقاف) کو الشرفی (بالفاء) قرار دیا ہے،

حالانکہ قاف صحیح ہے، اور یہ راوی شرقی بن القطامی ہے، چنانچہ مدنی نسخہ میں بن القطامی

کی تصریح موجود ہے، اے اگر یہ تصریح نہ ہوتی جب بھی لسان المیزان والے الشرفی

کو مراد لینا کسی طرح ممکن نہیں تھا، اس لیے کہ اس الشرفی کی وفات ۲۵۸ھ میں ہوئی

ہے، اور یہاں پر اس سے روایت کرنے والے یزید (بن ہارون) ہیں، جن کی وفات ۲۰۷ھ

میں ہوئی ہے، یعنی یزید (شاگرد) الشرفی (استاذ) کی ولادت سے کچھ بھی نہیں تو دو سو سال

پہلے انتقال کر چکے ہیں،

نیز الشرفی نے مجالد سے روایت کی ہے، جن کا سال وفات ۱۲۴ھ ہے، اس صورت

میں اگر الشرفی کی مدت حیات کم سے کم ۳۲۹ سال مانی جائے تو کسی طرح ان کا سماع بالکل

شرقی بن قطامی کا ترجمہ بھی لسان المیزان میں مذکور ہے، اس کے علاوہ تاریخ بخاری

میں بھی اس کا ذکر ہے۔

(۹) ص ۳۲ تعلیق ۲ میں عن وخرقة اور کما تکتون غلط ہے، دقرة کبیر الدال

البلد سکون القاف صحیح ہے، (دیکھو تہذیب التہذیب، اور الاکمال لابن احوال حلب سوم

ص ۳۲۸) اور کما تکتون کے بجائے کنا نطوت صحیح ہے، جیسا کہ غریب الحدیث کے مدنی نسخہ

میں ہے، اور ایسا ہی الفائق للزخشری میں بھی ہے، اور السنن الکبریٰ للنسائی میں بھی ایسا ہی

ان دو غلطیوں کے علاوہ اس مقام پر خود مصنف یا سند کے کسی راوی کا ایک سہو

بھی ہے، اور وہ یہ ہے کہ دقرة کو ام عبد اللہ بن اذینہ کہا گیا ہے، دراصل لیکہ صحیح

ام عبد الرحمن بن اذینہ ہے، جیسا کہ تہذیب التہذیب، اصحابہ ص ۲۹۸ اور اکمال

بن ماکولا میں ہے،

(۱۰) غریب الحدیث جلد ثانی ص ۳۲ تعلیق ۲ میں ایک حدیث یوں نقل ہوئی ہو

الاناءة من الله، الاناءة غلط ہے، الاناءة (بجذات الهمزة ووزن نواة)

صحیح ہے، (دیکھو تہذیب التہذیب مع تحفة الاحوذی ص ۱۴۹، ۱۴۸)

(۱۱) جلد ثانی صفحات ۱۱ ص ۱۰، ۱۲ ص ۱۱، ۲۸ ص ۹، ۲۹ ص ۷، اور ص ۱۲ میں

بار بار فلا درج کیا گیا ہے، یہ غلط ہے، اس کے بجائے نأخ نون کے ساتھ صحیح ہے، اور

بحد ثناہ کا منفعت ہے، مصحح نے خود ہی لکھا ہے کہ رام پوری نسخہ میں اس کی

بحد ثناہ ہے، یہ بھی ہو سکتا ہے کہ اصل میں قناہ (قات اور نون کے ساتھ)

ہو، اور کسی کاتب نے اس فلا لکھ دیا ہو، اور اپنی طرف لفظ قال کا اضافہ بھی کر دیا ہو۔

اس صورت میں وہ قال حدثنا کا مخفف ہے

(۱۲) تعلیقات میں حدیثوں کے جو حوالے دیے گئے ہیں وہ اگر اس خاص منہ کو سامنے رکھ کر دیکھا جائے تو جو ابوعبید نے ذکر کیا ہے تو بہت حوالے صحیح ثابت نہ ہونگے مثلاً حدیث پر حدیث خذنا اذان قطعاً کے لیے منہ احمد جلد ۶ ص ۸۸ کا حوالہ دیا گیا ہے اگر منہ احمد میں سفیان بن عیینہ عن العلاء بن ابی العباس عن ابن جعفر کے سلسلہ سے یہ حدیث مذکور نہیں ہے بلکہ معمر بن الزہری عن ابن جعفر بن عبد اللہ بن عبد اللہ بن مالک عن امہ کے سلسلہ سے مذکور ہے

اور اگر اس خاص لفظ کی بنیاد پر حوالہ دیا گیا ہے جسکی تفسیر کیلئے ابوعبید نے اس حدیث کا ذکر کیا ہے تو اس مثال میں وہ لفظ تعادنی ہے اور تعادنی کا لفظ منہ احمد (۱۸/۶) میں بالکل نہیں ہے اس کا لفظ بھی یہ حوالہ صحیح نہیں

اور اگر محض اس بنیاد پر حوالہ دیا گیا ہے کہ ابوعبید کی ذکر کردہ حدیث میں جس واقعہ کا ذکر ہے وہ واقعہ اول کتاب میں مذکور ہے خواہ جس منہ یا لفظ کے ساتھ بھی ہو تو پھر اس صورت میں مثال مذکور کیلئے منہ احمد کے ساتھ ہٹا کر صحیح بخاری کا حوالہ دیا جاتا، اسلئے کہ اس میں یہ واقعہ مذکور ہے (دیکھو | مشن فتح الباری ج ۸ ص ۱۰) (۱۳) حدیثوں کی نشاندہی میں اس بات کا بھی بہت خاص طور پر لحاظ کرنا چاہیے کہ اگر کوئی حدیث صحیح میں موجود ہے تو پہلے اس کا حوالہ دینا چاہیے اس لیے کہ حدیث کی کتابوں میں یہی زیادہ متداول ہے اور ان ہی کو سب سے زیادہ تلقی بالقبول حاصل ہے

ہمارے محترم مصححین نے اس کا بھی اہتمام نہیں فرمایا ہے چنانچہ حدیث پر ضباط و صباؤ کے لیے دارمی اور منہ احمد کا حوالہ دیا گیا ہے درحالیکہ جس حدیث میں یہ الفاظ آئے ہیں وہ مسلم (۱۱/۴۱) میں موجود ہے وقت میں گنجائش نہیں ہے اسلئے ان ہی چند باتوں پر اکتفا کرتا ہوں آخر میں پھر صدق دل سے اعتراف کرتا ہوں کہ اس کتاب کی اشاعت دائرۃ المعارف کا بڑا اہم کارنامہ ہے اور ان فرد گناہوں کے ایک قابل قدر علمی خدمت ہے جس کے لیے ارکان دائرہ ہم رجب شکر کے مستحق ہیں

مطبوعات جلد

انوار اقبال - مرتبہ جناب بشیر احمد صاحب ڈار، کاغذ، کتابت و طباعت عمدہ

صفحات ۳۴۸ جلد ۳۴۸ گروپوش قیمت ۲۰۰/- ناشر اقبال اکاڈمی پکتن ر کراچی

ڈاکٹر اقبال مرحوم کے خطوط، متفرق مضامین اور کیا ب تحریروں کے منہ مجموعے چھپ چکے

ہیں لیکن ان کی بہت سی تحریروں میں ان میں نہیں ہیں، اس لیے اقبال اکاڈمی کے ڈاکٹر کٹر جناب بشیر احمد صاحب ڈار نے ان مکاتیب، مضامین، تقاریر، تبصروں اور اشار وغیرہ کو جابجاء شامل نہیں ہوئے تھے، یا شامل نہ ہوئے تھے لیکن کسی باقاعدہ مجموعہ میں شامل نہ ہونے کی وجہ سے کیا ب تھے تلاش کر کے اس مجموعہ میں جمع کر دیا ہے، یہ کئی حصوں میں منقسم ہے شروع

میں درسی کتابوں کے دیباچے، مختلف تصنیفات نظم و نثر پر ڈاکٹر صاحب کے آراء و تبصروں اور آخر میں ابتدائی دور کا غیر مطبوعہ کلام ہے، ۲۸ء و ۲۹ء میں ڈاکٹر صاحب نے اس مجموعہ

کا سفر کیا تھا، اس کی دیکھ بھال رو داد، دو بصیرت افروز مضامین حکماء اسلام کے عمیق تر مطالعہ کی دعوت اور "علم ظاہر و باطن" اور کئی اہم خطوط، بیانات اور تقریریں بھی شامل ہیں جن سے ڈاکٹر صاحب کی زندگی اور افکار کے متعلق بعض مفید معلومات حاصل ہوتے ہیں،

چند نادر دستاویزات کے عکس بھی اس میں دیے گئے ہیں، گو یہ مجموعہ بھی ڈاکٹر صاحب کی تمام غیر مطبوعہ اور کیا ب تحریروں کا جامع نہیں ہے، پھر بھی مرتب کو تلاش و جستجو سے حق پر رس کی ہیں ان کو جمع کر دیا ہے، اس کتاب کی اشاعت اقبالیات میں ایک مفید اضافہ ہوا۔

گنج خوبی - از میرامن دہلوی، ترتیب و اکثر خواجہ احمد فاروقی، تقطیع کلاں، کاغذ اکر

وطباعت عمدہ ۳۵۰ صفحات، قیمت ۵۰ روپے، شعبہ اردو دہلی یونیورسٹی، دہلی۔

ملاحسن واعظ کاشفی کی مشہور و مستند اول فارسی کتاب اخلاق محسنی کا میرامن دہلوی نے گنج خوبی کے نام سے اردو ترجمہ کیا تھا، جو باغ و بہار کے بعد ان کی دوسری اہم کتاب سمجھی جاتی ہے، مگر اب نایاب تھی، اس لیے دہلی یونیورسٹی کے شعبہ اردو کے لایق صدر ڈاکٹر خواجہ احمد فاروقی صاحب نے جو اردو کی کئی قدیم و نایاب کتابوں کو گوشہ گمنامی سے باہر نکال چکے ہیں، اس کتاب کو میرامن ہی کے قلم کے ایک نسخہ کی مدد سے جو رائل ایشیاٹک سوسائٹی لندن میں تھا، اور احمدی پریس کلکتہ کے ۱۳۴۷ء کے مطبوعہ نسخہ سے مقابلہ کے بعد ایک مبسوط مقدمہ اور مختصر حواشی کے ساتھ شائع کیا ہے، مقدمہ میں فورٹ ولیم کالج کی تشکیل کا پس منظر میرامن کی اس سے وابستگی، ان کے ادبی و تصنیفی کمالات، نشر کی خصوصیات، باغ و بہار کے مقابلہ میں گنج خوبی کی عدم شہرت کے اسباب اور ترجمہ کی سلاست و شگفتگی کے علاوہ اس کے بعض اسام اور میرامن کی زبان کی قدامت و غرابت وغیرہ کو مثالوں کے ذریعہ تفصیل سے دکھایا گیا ہے، اور حواشی میں مخطوط و مطبوعہ نسخوں کے فرق و اختلاف کا ذکر ہے، آخر میں شکل الفاظ کی مراد بھی ہے، خواجہ صاحب نے یہ کتاب تہذیب و تربیت کے جدید طریقوں کے مطابق بڑی محنت اور خوش سلیقگی سے مرتب کی ہے، زبان و ادب کے طلبہ کے لیے اس کا مطالعہ ضروری اور نہایت مفید ہے۔

ولیوان عروہ بن ورد، مرتبہ الاستاذ عبدالمعین الملوچی، تقطیع متوسط، کاغذ کتابت اللامیتان، طباعت عمدہ، صفحات ۱۵۵ و ۸۰، پتہ: مطابع ذراۃ

الثقافۃ والارشاد القومی دمشق۔

وزارت ثقافت و ارشاد قومی دمشق نے عربی کی غیر مطبوعہ اور قدیم مطبوعہ کتابیں شائع کرنے

کا ایک منصوبہ بنایا ہے، مذکورہ بالا دونوں کتابیں اسی سلسلہ کی مطبوعات ہیں، پہلی کتاب عبدجالی کے مشہور اور باکمال شاعر عروہ بن ورد کا دیوان ہے، عروہ کا دیوان یورپ اور عرب ملک میں پہلے بھی شائع ہو چکا ہے اور اس کی شرحیں بھی لکھی گئی ہیں، ان میں مشہور لغوی و نحوی ہیئت کی شرح زیادہ مشہور ہے، اس مجموعہ کو تین مطبوعہ نسخوں سے مقابلہ و تصحیح کے بعد شائع کیا گیا ہے، حاشیے میں ابن السکیت کی شرح اور اس کے علاوہ مرتبہ بعض اضافے بھی ہیں، دوسری کتاب میں جالی شاعر ثابت بن اوس از دی شنفری اور حسین بن علی طغرائی متوفی ۳۵۵ھ کے غناء لاسیہ عرب و لاسیہ عجم ہیں، شروع میں صرف قصائد کا متن اور آخر میں اصل کے ساتھ زخرفی و مندی کی شرحیں بھی نقل کی گئی ہیں، دونوں کتابوں میں عروہ شنفری اور طغرائی کے روایات و حالات بھی تحریر کیے گئے ہیں، پہلی کتاب کے مقدمہ میں عروہ کے اوصاف اور اس کی شاعری کی خصوصیات اور دوسری میں دونوں قصائد کی خوبیاں دکھائی گئی ہیں، مرتب نے ان دونوں شاعروں کے متعلق لکھا ہے کہ ان کی شاعری میں حریت و شجاعت اور ظلم و جور کے ان بنیاد کی دعوت اور کمزور و مجبور لوگوں کے حقوق کے لیے آواز بلند کی گئی ہے، اس بنیت سے انھوں نے ان کو اشتراکی قرار دینے کی کوشش کی ہے، اب اشتراکیت کا تصور مذہب کیا ہو کہ اس کے پرستاروں کو ہر چیز میں اسی کا جلوہ نظر آتا ہے، ہندوستان کے ایک شاعر کی ادیب نے خواجہ حافظ کے کلام میں بھی اشتراکیت کا سراغ لگایا ہے۔

نوائے پہلوی - از مولانا حمید الدین فراہی، تقطیع خورد، کاغذ بہتر، طباعت خوب

نایب، صفحات ۱۳۰، قیمت للہ پتہ: دارالحمیدیہ مدرستہ الاصلاح سرائیر اعظم گڑھ،

زبان القرآن مولانا حمید الدین فراہی کو فارسی زبان کا بھی اعلیٰ ذوق تھا، اس میں

داد سخن بھی دیتے تھے، امثال سلیمان کے منظوم ترجمہ خروانامہ کے علاوہ مولانا کے چھوٹے بھائی حاجی رشید الدین صاحب مرحوم نے ان کا فارسی دیوان بھی عرصہ ہوا حیدر آباد سے شائع کیا تھا لیکن ان کی علمی و قرآنی تصنیفات کی طرح اس کا بھی بڑا حصہ ابھی غیر مطبوع تھا اور اس کی اشاعت کا دین ان کے تلامذہ پر باقی تھا، مولانا بدرالدین صاحب صلاحی نے جن کو مولانا براہ راست استفادہ کا موقع نہیں ملا مگر اب وہی ان کی علمی امانتوں کے امین ہیں، مولانا مطبوعہ اور غیر مطبوعہ فارسی کلام کو اس میں جمع کر کے یہ فرض ادا کرنے کی کوشش کی ہے، دیوان کی بعض غزلیں اس میں حدت بھی کر دی گئی ہیں، یہ مجموعہ قصائد و غزلیات اور بعض دیگر اصناف سخن پر مشتمل ہے، زبان اتنی شستہ و رفته ہے کہ اہل زبان کے کلام کا ہر کلمہ ہوتا ہے، مطبوعہ دیوان میں تاہیں درج تھیں، ان کو معلوم نہیں کیوں نکال دیا گیا، اگر ان کا مرتب توضیحی نوٹ اور حواشی اور مقدمہ میں مولانا کے مفصل حالات و سوانح اور خصوصیات کلام بھی تحریر کر دیتے تو اس کی افادیت اور بڑھ جاتی، تاہم اس کی اشاعت سے مولانا کا فارسی کلام محفوظ ہو گیا، امید ہے کہ اصحاب ذوق اور خصوصاً مولانا کے قدردان اس بارہ شیراز کی لطافتوں سے لطف اندوز ہوں گے۔

منتاح القرآن حصہ اول از مولانا شبیر احمد ازہر میرٹھی تہذیب خور و کاغذ، کتابت و طباعت بہتر تفسیر سورہ فاتحہ ۶۴ صفحات ۶۴ قیمت ۶۴ روپے بمکتبہ دارالاندلسیہ کراچی (دیکھو)

یہ مصنف کی زیر تالیف تفسیر کا پہلا حصہ ہے جو سورہ فاتحہ کے مطالب معانی کی تشریح و توضیح پر مشتمل ہے اس کے بعد ہر چھوٹی بڑی سورہ کی تفسیر کا حصہ ایک مستقل کتاب کی صورت میں شائع کیے گئے، اس تفسیر میں اختصار اور طوالت دونوں کا پیکر ہے اور ضروری مباحث کو سادہ اور سلیجے پیرایہ میں پیش کیا گیا ہے مصنف کا علم و مطالعہ وسیع ہے، ایسے بعض علماء متنبہ نگاہی اس میں موجود ہیں، البتہ کہیں کہیں زبان و بیان میں معمولی ناہمواری اور تشریح میں منطقیات درنگ آگیا ہے مگر اس سے افادیت میں کوئی فرق نہیں آتا۔

”غنی“

مطبوعات

جلد ۱۰۰۔ ماہ شبان المعظم ۱۳۸۷ھ مطابق ماہ نومبر ۱۹۶۷ء۔ عدد ۵

مضامین

۳۲۲-۳۲۳ شاہ معین الدین احمد ندوی

مقالات

۳۲۸-۳۲۹ جناب اکرم محمد حمید اللہ صاحب پیرس

۳۵۲-۳۵۳ جناب لانا عبدالحکیم صاحب چشتی ایم اے

فاضل دیوبند

۳۵۱-۳۵۳ جناب محمد سالم صاحب قدوائی ایم اے

شعبہ علوم اسلامیہ مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

۳۸۳-۳۸۴ جناب اکمل صاحب یزدانی جامعہ ایم اے

۳۹۰-۳۹۱ شاہ معین الدین احمد ندوی

۳۹۳-۳۹۴ جناب محمد اقبال صاحب لاہور

ادبیات

۳۹۵-۳۹۶ جناب چندر پرکاش صاحب جوہر مجذری

۳۹۵ جناب اکرم محمد دلی اہل حق صاحب انصاری لکچر لکچر یونیورسٹی

۳۹۶-۳۹۷ ”رضی“